

AHMAD, Francisco – TPA III - 2021



Taller Proyecto Arquitectónico III – IV - V

PLAN DE CÁTEDRA 2022

Profesor Titular Ordinario Arq. Julio Arroyo



**UNL • FACULTAD
DE ARQUITECTURA,
DISEÑO Y URBANISMO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO**

PUBLICACIÓN DE LA CÁTEDRA - SERIE DOCUMENTO

31

Carrera de Arquitectura y Urbanismo - Área de Diseño – Ciclo Medio
TALLER PROYECTO ARQUITECTÓNICO III - TALLER PROYECTO ARQUITECTÓNICO IV

PLAN DE CÁTEDRA

Año 2022

PLANTILLA DE CATEDRA:

Profesor Titular Ordinario TPA III-IV
Profesor Adjunto Ordinario TPA III
Profesor Adjunto (a/c) TPA III
Profesor Adjunto Interino TPA IV
Profesor Adjunto (a/c) TPA V

Arq. Julio ARROYO
Arq. Javier Menciondo (en uso de licencia)
Arq. Leonardo BORTOLOTTI
Arq. Miguel VITALE
Arq. Federico GIGANTE

Jefes de Trabajos Prácticos

Arq. María Victoria BORGARELLO
Arq. Carlos KAKISU
Arq. Juan MARZOCCHI
Arq. R. Javier ESPÍNDOLA
Arq. Natalia PALOMEQUE

Auxiliar docente

Pasantes

Graduados, Estudiantes avanzados de la carrera y Tesistas.

SANTA FE, febrero de 2022.

ÍNDICE

Introducción	5
Programa de Actividades Curriculares	15
Programa de Actividades de Investigación	37
Programa de Actividades de Formación de RRHH	41
Programa de Actividades Complementarias	47
Programa de Intercambios Académicos	51
Anexo	55
Guía de Autoevaluación del Alumno	57
Ficha de Evaluación del Docente	65

INTRODUCCIÓN

El siguiente Plan de Cátedra constituye una propuesta académica que incluye aspectos relativos a la enseñanza, la investigación, la formación de recursos humanos y la extensión universitaria. Su objeto de estudio es el proyecto arquitectónico considerado en un doble sentido: como instrumento de actuación urbana y como referencia empírica de la investigación disciplinar. Su entorno epistemológico es el saber arquitectónico comprendido como la construcción histórica de una cultura del habitar. El eje de aplicación de ese saber es la problemática de la constitución de lo público a través del discurso arquitectónico, especialmente en ciudades de rango medio. El ámbito de trabajo son las asignaturas *TALLER DE PROYECTO ARQUITECTÓNICO III, IV y V* (TPA III-IV-V) de la carrera de Arquitectura y Urbanismo, con extensiones a otros espacios académicos en razón de las múltiples articulaciones pedagógicas y operativas que el Plan de Estudios de la Carrera demanda. El Plan se estructura en base a cinco programas.

PROYECTO

Proyectar es una acción inherente a la existencia humano-social en el mundo. La acción de proyectar se hace específica en el proyecto. Allí convergen expectativas, deseos y necesidades propias de la existencia personal y colectiva que se articulan con recursos materiales y morales en procura de introducir un cambio en la realidad concreta de la existencia. Una consideración tan general deriva en variadas acepciones del proyecto: expresión de una subjetividad, manifestación del espíritu humano, reflejo de condiciones de la realidad, enunciando propositivo, posicionamiento ideológico o instrumento técnico de actuación, entre otras. En cualquier caso, implica una acción presente, activa y volitiva teleológicamente orientada. Su fin es el de introducir cambios intencionales capaces de modificar un estado de lo real.

El proyecto de arquitectura es una declinación de ese concepto general de proyecto a un campo particular de la praxis dominado por el conocimiento disciplinar de la arquitectura. Es una acción a la vez teórica (involucra conocimientos que decantan en conceptos y parámetros), técnica (prefigura objetos que a modo de artefactos, equipos e instalaciones habrán de producir impactos en el ambiente) y cultural (sus objetos conforman sistemas simbólicos que representan concepciones, imaginarios, narrativas, expectativas en un tiempo-espacio concreto).

El proyecto compromete a la arquitectura de manera dual: como disciplina y como profesión. Asume a la arquitectura como un corpus históricamente construido que se hace efectivo en el proceso proyectual (tensión entre la dimensión hermenéutica y epistémica del proyecto) y como un oficio antiguo que se desarrolla en contextos concretos, históricamente determinados (tensión entre la obra y las condiciones de producción).

El proceso proyectual es el objeto de estudio de estas asignaturas. En su máxima síntesis, proyectar es proponer formas materiales (edificios y exteriores arquitectónicamente diseñados) articuladas con prácticas humano-sociales (actividades y modos de usos) y con significados culturales (valor que

asumen las formas en relación a las prácticas). Se parte de que la arquitectura es básicamente una praxis *estetizante e historiada*, es decir, relaciona formas y prácticas sociales con ajuste a las condiciones objetivas de producción de su época y procura alcanzar un plano de significaciones que represente paradigmáticamente su tiempo histórico.

Esta pretensión de representación ha marcado la experiencia disciplinar y profesional de la arquitectura y los arquitectos estableciendo una relación ineludible entre los discursos estéticos y éticos, relación que halló su máxima expectativa en la producción del Movimiento Moderno y su larga cadena de derivaciones y epígonos. La arquitectura de la primera mitad del siglo XX reconoce en el *proyecto* un tipo de práctica fundamental de la sociedad ya que implica la posibilidad de transformar lo dado para generar una realidad diferente. Esta pretensión, utópica, de proyectar el mundo y la vida halló en el saber científico y tecnológico el recurso práctico para producir aquellos hechos que concreten las transformaciones redentoras de las contradicciones y paradojas del presente, haciendo del futuro un tiempo esperanzado.

Transcurrido el tiempo se ha consolidado la crítica a la modernidad histórica que se resume en la *caída de los grandes relatos*, la sospecha de la verdad científica, de lo único, lo idéntico y lo universal, las aperturas a lo múltiple y lo complejo, el aprecio por lo diverso, lo relativo y lo minoritario, entre otros aspectos igualmente indicativos. Resulta evidente que las posibilidades actuales de hacer efectiva tal pretensión de representación socio-histórica a través del proyecto de arquitectura están seriamente cuestionadas en la actualidad.

DESPLAZAMIENTOS

Es por ello necesario reconocer el contexto de desplazamientos que caracterizan la contemporaneidad y sus condiciones de producción, explicables en procesos tan variados como los del capitalismo financiero o de *flujos*, el modo posindustrial de producción, la globalización de las economías, la informatización de los procedimientos productivos, administrativos y logísticos, el absolutismo mediático y comunicacional de las tecnologías informacionales, la declinación de los estados-nación y las formas tradicionales de representación política o la *proletarización* de problemas ambientales y humanos. El presente es un tiempo de tendencias que, definidas a gran escala, impactan en lo local redefiniendo el orden de lo próximo, de la vida cotidiana, de lo consuetudinario.

Este estado de situación produce en la arquitectura desplazamientos epistemológicos y metodológicos y se pone en cuestión el sentido mismo del proyecto. La percepción y la comprensión del mundo se corresponden en la actualidad con sujetos proclives a relaciones *presentizadas*, a resultados inmediatos y a acciones coyunturales. Se desarrolla una sensibilidad de época más afín a las formas efímeras, contingentes y virtuales que a las formas determinadas y contundentes del mundo industrial. El campo del conocimiento acepta el paradigma de lo incierto, lo probable y lo aleatorio, que se distancia respecto de la ciencia y la técnica como instrumentos generadores de certezas y determinaciones. La relación estructural y sistémica entre formas y significados, imágenes y

conceptos, agentes y estructura, las nociones de lenguaje, representación, imagen, identidad, sentido del contexto de vida, adquieren significados diferentes a los aceptados hasta poco tiempo atrás.

En adelante, la noción de proyecto deberá asociarse necesariamente con estos desplazamientos. Desplazamiento implica tener a la vista el punto respecto del cual ocurre el corrimiento. En tal sentido, no se trata de desechar la historia de la arquitectura ni los constructos conceptuales nodales de la disciplina; tampoco de abandonar técnicas probadas, marcos normativos o tradiciones del oficio de diseñar. Por el contrario, el proyecto arquitectónico implica, en el presente de nuestros países y ciudades, oscilar entre formas euclidianas y formas líquidas, entre espacios materiales y virtuales, entre materiales tradicionales y nuevos insumos, etc. Para ello es necesario librar a la arquitectura a *contaminaciones* e intercambios disciplinares y formar a los arquitectos en disposiciones crítico-reflexivas, especulativas y exploratorias, antes que replegadas en conceptos y procedimientos con pretensión de certidumbre.

INCERTIDUMBRES

Se impone afrontar esta condición de la contemporaneidad y pensar una vez más acerca de las posibilidades de la arquitectura como práctica proyectual con relación al clima cultural caracterizado por las incertidumbres y los desplazamientos.

Frente al desvanecimiento del sentido moderno del proyecto, el primer gesto ha sido establecer una dicotomía entre la resistencia o la aceptación. Sin embargo, allí es donde se corre el riesgo de la frustración, en la *dicotomización* de una situación que elude la problematización. Por el contrario, se hace necesario ensayar una mirada crítica y reflexiva para el abordaje de contextos de configuraciones cambiantes, aceptando la problematicidad que implica la inclusión de lo uno y lo otro antes que las oposiciones dialécticas.

Los procesos de integración social basados en valores y acciones colectivas orientados por el bien público, las cosas comunes y los intereses generales no desaparecen, pero declinan notablemente en el presente. Ello se manifiesta en la conflictividad de nuestras ciudades en las cuales crecen los desequilibrios sociales, las disfuncionalidades y el riesgo ambiental, se debilita la vida pública, se descrea de las instituciones republicanas y se cae en un generalizado juego de intereses sectoriales y expectativas propias de sujetos individuados.

La declinación de lo público, en tanto cosa general, común y colectiva, se verifica en la figura hegemónica de individuos que gastan sus ilusiones de libertad dentro de los márgenes estrechos del consumo inducido, el ocio programado, la conectividad compulsiva, la opción por la vida entre iguales de los *countries*, etc. Privatismo, hedonismo y consumismo contribuyen a la individuación de las sociedades en las cuales las expectativas de corto plazo, las miradas recortadas de la realidad y el conformismo prosaico son predominantes. La consecuencia no es otra que la devaluación de las *grandes causas* (conciencia de un objetivo histórico, sostenimiento de valores cívicos, proyectos colectivos) y la caída en un estado de agitación sin cambios estructurales.

En este contexto de incertidumbre es necesario revisar el sentido del proyecto arquitectónico, los fundamentos de legitimación.

VALIDACIONES. CONFRONTACIONES

Los parámetros de validación del proyecto arquitectónico -y por extensión de su enseñanza- deben reconsiderarse de frente a la situación planteada. La validez de una propuesta académica en el ámbito de la universidad pública depende de los compromisos curriculares que establece con una realidad contextual: una ciudad, una región, un país. Frente a las complejas configuraciones del presente la realidad deja de ser un cúmulo de evidencias palmarias, de hechos inequívocos y de supuestos de certezas objetivas, constituyéndose en una condición problemática antes que en un fondo estable de contrastación. Los procesos socio-políticos, económicos y culturales del país y la región son muy dinámicos y poco previsibles por lo que los parámetros de confrontación resultan esquivos y, necesariamente, las proposiciones proyectuales se vuelven contingentes y provisorias.

La práctica arquitectónica tampoco logra reconocer con certeza dentro de sus propios límites disciplinares-profesionales parámetros que brinden referencias seguras al proyecto. Ignasi de Solá Morales introducía hace ya un par de décadas algunas consideraciones cuya pertinencia se verifica en la actualidad: *Más que cuerpos teóricos lo que encontramos son situaciones, propuestas de hecho que han buscado su consistencia en las condiciones particulares de cada acontecimiento. Ni tiene sentido hablar de razones globales ni de raíces profundas. Una difusa heterogeneidad llena el mundo de los objetos arquitectónicos.*¹

Frente a este estado de situación, el proyecto se convalida menos por adherir a posiciones teóricas o ideológicas que por participar de *situaciones* de contingencia. Tanto se valida como una práctica exo-determinada por factores imperativos (el mercado, la figura del príncipe encarnada en el Estado) o por ser una acción oportunista, eventual, (prácticas marginales, en los resquicios del sistema, generalmente orientadas por un sentido crítico, pero con escasa capacidad de producir cambios estructurales). Por acción inversa, el proyecto se convalida en prácticas de ensimismamiento endo-determinado por exploraciones autorales auto-referenciados. En cualquier caso, se abre un problema deontológico para los arquitectos que se debaten entre lo posible, lo deseable y lo debido.

Esta propuesta académica no escapa a ello y por eso no esconde su disposición a la especulación y la conjetura, apelando a la exploración de las posibilidades antes que a las certidumbres de lo probado, abriéndose sin prejuicios a problemáticas emergentes aunque advertida de los riesgos implicados. Tal disposición lleva a adoptar posiciones no excluyentes, eclécticas, reconociendo la vastedad de la producción arquitectónica contemporánea como expresión de un presente que no se construye desde discursos únicos o hegemónicos. En efecto, la proliferación de visiones, posiciones

¹ SOLA MORALES, Ignasi. *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona, G. Gili, 1995, p. 14.

y prácticas de la arquitectura contemporánea se asemeja a una diáspora de individualidades, a una multiplicación de discursos auto-convalidados antes que a movimiento más o menos concertados o contenidos en estructuras integradoras.

ARQUITECTURA-CIUDAD

Las relaciones entre proyecto de arquitectura y ciudad constituyen una cuestión central de estas asignaturas. En un país con más del 90% de población urbanizada cuando más de la población del mundo viven en ciudades, el contexto de referencia es el medio urbano. Se propone entender la ciudad como *urbs* (ciudad física), *civitas* (ciudad humano-social) y *polis* (ciudad político-cultural). Estas tres dimensiones de lo urbano son tan imbricadas como las relaciones entre formas materiales, prácticas de uso y significados culturales de la arquitectura.

La ciudad a la que se hace referencia es la de la escisión, ciudad en la que *urbs*, *civitas* y *civitas* establecen relaciones inestables, reconfiguraciones eventuales por lo que es inevitable ponderar las discontinuidades físico-espaciales, las contradicciones humano-sociales y la no universalidad de los significados. La ciudad contemporánea, nuestras ciudades argentinas, latinoamericana, no se subsumen en unan experiencia de totalidad e integralidad de los planos materiales, humanos y simbólicos sino en una fenomenología de partes disyuntas en co-presencia, de conjuntos de elementos heteróclitos, de discursos multiplicados que no derivan procesos dialécticos.²

En este contexto urbano, el proyecto de arquitectura es una estrategia de actuación en la ciudad escindida, estrategia que se sustancia en un proceso de final abierto. El proceso proyectual se dispara con la identificación de un problema, cuyos componentes son a la vez propios del orden de lo físico-material, humano-social y político-cultural, pero no concluye en la obra sino que continúa en los procesos de reapropiación social de las obras, en las reinterpretaciones y las revalidaciones de la misma. El diseño se cierra en la obra construida, pero el proyecto continúa en las complejas relaciones del *juego* de lo urbano.³

De tal modo, el proyecto es más un dispositivo, en el que los niveles de lo físico, lo humano y lo simbólico se articulan variando sus incidencias relativas, que un sistema de determinaciones lineales. Es necesario revisar la secuencia *análisis-diagnóstico-propuesta-obra* prestando atención a los *momentos* que marcan el proceso: especulativos, productivos, evaluativos, y los emergentes de cada uno: conceptos, formas, significados.

Operativamente, se propone que el proyecto, además de sustanciarse en los tres planos referidos (físico-humano-simbólico), se articule en tres escalas: emplazamiento urbano, implantación en el sector y estructuración del sistema arquitectónico.

² ARROYO, Julio. *Espacio público. Entre afirmaciones y desplazamientos*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2011.

³ ARROYO, J. *Ibidem*, p: 86.

El emplazamiento urbano implica considerar la incidencia del estado de constitución de la ciudad (a la vez física, social y cultural) en el problema proyectual: un mismo tema, por caso, un equipamiento educativo, se ve requerido de distinto modo según se trata de un centro urbano consolidado o una nueva centralidad, según se trate de un área ambientalmente vulnerable o de valores paisajísticos respetado, de un entorno social postergado o integrado. El punto a considerar es cómo estos factores urbanísticos, ambientales, sociales y culturales inciden como parámetros en la toma de decisiones de diseño siendo una instancia propicia para transferir conocimientos de las restantes áreas de la estructura curricular de la carrera, en particular del urbanismo y la historia.

La implantación, por su parte, lleva a considerar las relaciones locales: el predio y su entorno próximo, sus adyacencias, el sector de localización. Quedan incluidos en esta escala el reconocimiento y ponderación relativos a las características del sector urbano y la parcela en donde se interviene hipotéticamente. Usos localizados y tendenciales, ambientes urbanos, elementos patrimoniales y paisajísticos, infraestructuras y servicios disponibles, tipo y estado del entramado edificado, calidad del espacio público, etc. conforman una situación de contexto que, asimismo, operará como parámetros en la estrategia de ocupación del predio. En esta escala de relaciones el proyecto adquiere valor propositivo al optar por la armonización o la confrontación con el entorno preexistente, por establecer continuidades o rupturas con el mismo.

La estructuración corresponde a la definición del dispositivo arquitectónico considerado, citando a Ludovico Quaroni, como una estructura, *...una entidad autónoma de dependencias internas (...) una estructura que comprende al mismo tiempo forma y contenidos.*⁴ La forma arquitectónica es objeto de diseño como una forma técnicamente útil (*practicabilidad*), capaz de generar ambientes sugerentes y estimulantes (*espacialidad*), definida como un artefacto concreto (*materialidad*) y como un sistema seguro y confortable (*habitabilidad*). En este nivel escalar, el dispositivo arquitectónico se define como *cosa física*, artefacto, que impacta en el entorno construido, pero también como una articulación de espacios interiores y exteriores propicia para las prácticas de los usuarios, objeto tecnológico racionalmente determinado y como un dispositivo sustentable, seguro y accesible bajo distintos regímenes de uso.

Quaroni advierte que si bien *un edificio es una estructura arquitectónica cumplida y autónoma con su propia lógica interna* es necesario considerar el mismo como *una de las unidades y partes que constituyen la obra más grande del contexto urbano al que pertenece en el cual y para el cual ha sido concebido y deseado.*⁵

Emplazamiento, implantación y estructuración son, por lo tanto, los tres niveles escalares que el proyecto debe contemplar para articularse efectivamente con la ciudad. Se establecen entre estos niveles series de relaciones -de determinación o inferencia, explícitas o implícitas- que dan consistencia propositiva y no meramente responsiva al proyecto. Esto supone un desplazamiento

⁴ QUARONI, Ludovico. *Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura*. Madrid, Xarait, 1987, p. 47.

⁵ QUARONI, L. *Ibidem*, p. 47-48.

respecto de la noción de proyecto como respuesta mecánica a un requerimiento y un desplazamiento asimismo de la enseñanza del proyecto como el mero ejercicio de diseño asociado a un tema.

SENTIDO(S)

Cabe preguntarse cuáles son las posibilidades de afrontar ese desafío de dar sentido al ambiente – mayoritariamente urbano- a través de la proposición proyectual de la forma arquitectónica, es decir, cuáles son las posibilidades de que la arquitectura sea reivindicada como un lenguaje pertinente para las representaciones simbólicas del presente. Frente a la imposibilidad de una propuesta proyectual entendida en un sentido teleológico rotundo, profundamente confiada en el progreso, en el futuro como momento emancipador, en la razón sustantiva como motor del progreso y en la subjetividad racionante como lugar de una conciencia de cambio queda la dispersión del sentido en la multiplicidad de los acontecimientos eventuales y contingentes. Solá Morales nuevamente contribuye a aclarar este punto cuando expresa que el *significado no se construye a través de un orden sino de piezas que tal vez acaben tocándose*.⁶

El proyecto parece alejarse de las determinaciones lineales basadas en la certidumbre de las causas y los efectos y acercarse más a procesos indeterminados, no lineales, basados en contingencias y eventualidades, en probabilidades antes que en posibilidades. No obstante es posible pensar que, aún sospechado el sentido lineal de historia, aún agotado el valor del lenguaje que redime la complejidad del mundo simbolizándolo, quede un espacio intangible en el cual la arquitectura pueda convalidarse como una práctica pertinente: el de la necesidad vital de habitar el mundo dando cuenta de una forma de existir, aceptando que por el momento no es posible pensar en la síntesis del todo, en la estructura holística que explique y oriente prácticas diversas según una dirección común.

El sentido del proyecto arquitectónico se tensa aún más en las condiciones de países como Argentina, con vastos sectores sociales en situación de extrema carencia con compromiso de la propia existencia material, con aguda inequidad social, degrado de las ciudades y precarización de la calidad de vida. En nuestras ciudades el proyecto está todavía atado de un modo muy básico al conflicto social y ambiental, verificándose una problemática que restablece, aunque no de modo estructural, la tensión entre necesidades y deseos, posibilidades y recursos.

La tensión entre el sujeto y el mundo que anida en la noción de proyecto reaparece en nuestras ciudades, aunque redimensionada por las configuraciones de la contemporaneidad, no como premisa de un proceso dialéctico sino como experiencia existencial asociada a la incertidumbre. Siendo que la existencia implica una condición espacial y temporal que se modifica en los propios procesos de vida, esa problemática hallará en la arquitectura, tal vez, *una nueva esperanza proyectual*, una posibilidad de resolver práctica y simbólicamente la condición de la existencia material, aunque no en

⁶ SOLÁ MORALES, I. *Ídem*, p. 75.

un sentido único e irreductible sino en un vórtice de sentidos, en una búsqueda desmañada y aleatoria de un modo de estar en el mundo.

Tal vez en esta liminar dimensión de una existencia en el vacío anide todavía la necesidad de la arquitectura y de su instrumento más relevante: el proyecto arquitectónico, una proposición de sentido en un momento de dispersión de sentidos, considerando a la ciudad como el inevitable ámbito de contrastación. Ello es el supuesto de cuanto sigue.

PROGRAMA DE ACTIVIDADES CURRICULARES

LAS ASIGNATURAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

El contexto dual del presente plan está dado por un marco normativo y un campo disciplinar de pertenencia. El primero se refiere a un conjunto de normas que se organiza a partir de la Ley de Educación Superior, las incumbencias profesionales del título de Arquitecto, los documentos de la CODFAUN y el Plan de Estudios 2001 de la FADU. El campo disciplinar urbano-arquitectónico está determinado en su núcleo por un conjunto de conocimientos provenientes de las Ciencias Sociales, las Ciencias de la Construcción y las Técnicas de Diseño.

El Plan de Estudios 2001 reconoce una estructura de Áreas (de Diseño, Tecnología y Ciencias Sociales) y Ciclos (Inicial, Medio y Superior). Las asignaturas *Taller de Proyecto Arquitectónico III y IV* pertenecen al Área de Diseño y al Ciclo Medio de la carrera, respectivamente. Según una modalidad adoptada por las autoridades académicas, ambas asignaturas son dictadas por los equipos de cátedras que hasta el anterior ciclo lectivo 2002 desarrollaban las asignaturas Arquitectura III y IV. A partir del año 2003 estos equipos pasan a constituirse en docentes de *talleres verticales paralelos*, desarrollando cada uno de ellos los contenidos curriculares de ambas asignaturas.

El Ciclo Medio o de Formación tiene como principal objetivo la *implementación* del alumno, debiendo brindar por lo tanto los elementos básicos para su *formación como arquitecto*. El Ciclo Medio propone asimismo consolidar la formación científica del estudiante a través de las distintas áreas de conocimiento que concurren en la disciplina, instrumentar la labor teórico-práctica, afianzar habilidades psicomotrices para traducir gráficamente ideas en diseños, generar actitudes ético-científicas que encuadren la actividad profesional y reforzar la interdisciplinariedad para encarar la solución de problemas.

OBJETIVOS GENERALES

El Plan de Estudios 2001 establece los siguientes objetivos (se transcriben textualmente):

Asignatura *Taller Proyecto Arquitectónico III*

Objetivos:

- Afianzar el conocimiento de las variables concurrentes en la construcción del hábitat y las dimensiones cualitativas del espacio arquitectónico.
- Conceptualizar al espacio urbano como producto social de construcción colectiva en sus aspectos funcionales, morfológicos, y super-estructurales.
- Conocer las relaciones emergentes de la problemática arquitectónica en su contexto de inserción.
- Desarrollar criterios metodológicos de constitución del diseño, como actividad susceptible de lógica interna.
- Detectar, seleccionar y analizar los aspectos relevantes del problema a resolver como sustento del diseño.
- Afianzar la formulación de programas de complejidad media.
- Resolver la organización espacial, funcional, formal y tecnológica de programas de complejidad media, atendiendo las relaciones emergentes de su contexto de inserción.
- Desarrollar los medios y lenguajes de comunicación gráfica.
- Profundizar los conocimientos, conceptos, y experiencias desde la práctica proyectual.
- Interpretar la construcción formal como lenguaje de comunicación y significación.
- Comprender la práctica reflexiva-crítica sobre el proceso y producto de diseño, como instancia de apoyo y aprendizaje permanente.

Contenidos:

- Desarrollo de ejercicios de diseño arquitectónico de complejidad media, con interés prioritario en la resolución a escala de anteproyecto

- Relaciones de inserción en el contexto urbano. Interpretación de las condicionantes espaciales e inespaciales. Estructura del espacio físico, distintos niveles sintácticos. Características ambientales y micro-ambientales.
- La idea. Legibilidad. Partido espacial. Trazado geométrico del partido. Organización volumétrica. Articulación. Sintaxis de llenos y vacíos. Articulación de borde. Configuración de la esquina en el espacio urbano, giro, rotación, distintas articulaciones.
- Concepto de articulación de lo público a lo privado, del espacio social al espacio individual, operaciones conceptuales como herramientas de articulación (límite-frontera-señal-umbral-puerta) El programa como conjunto de sub-sistemas interrelacionados, accesibilidad, flujos circulatorios horizontales y verticales. Espacios sirvientes y espacios servidos. Organización y articulación en el espacio, concepto de unidad funcional o célula y su repetición y agrupamiento. Tipologías.
- Criterios de racionalidad. Modulación. Organización de la estructura. Organización de núcleos húmedos. Organización de la envolvente.
- Tecnología y lenguaje. Intencionalidad comunicacional. Significación. Criterios organizativos. El lenguaje y los sistemas tecnológicos de materialización.
- Expresión gráfica y otras técnicas auxiliares para el registro, elaboración, y comunicación de ideas y diseño en el nivel de anteproyecto.
- Investigación y crítica arquitectónica.

Asignatura Taller Proyecto Arquitectónico IV

Objetivos:

- Conceptualizar la relación entre arquitectura y ciudad reconociendo los factores específicos que la determinan.
- Interpretar el hecho arquitectónico como una totalidad relativa, condicionada por tensiones.
- Interpretar los alcances y modos de operar del lenguaje en el proyecto.
- Transferir, profundizar, sintetizar y re-significar los conocimientos adquiridos.
- Expresarse correctamente mediante la comunicación verbal, escrita y gráfica
- Valorar la confrontación y el disenso, la duda, la reflexión crítica y la formulación de hipótesis y conjeturas para resolver las distintas problemáticas a enfrentar.

Contenidos:

- Aportar al trabajo socializado restándose a la dinámica de grupos como forma de desarrollo personal y colectivo.
- Desarrollo de ejercicios de diseño arquitectónico de función compleja, con énfasis en la resolución a escala de anteproyecto
- Teoría de la Arquitectura: concepto de arquitectura-ciudad. Concepto de espacio existencial. Concepto de ambiente.
- Proceso proyectual: Etapas y momentos, control, ajuste y retroalimentación. Condiciones de producción. La cuestión del método. Desarrollo sistemático y asistemático. La programación
- La comunicación: Lenguaje gráfico y su rol en el discurso del espacio.
- Lingüística: Arquitectura como fenómeno de comunicación.

Asignatura Taller Proyecto Arquitectónico V

Objetivos:

- Reconocer en el contexto contemporáneo, el medio para operar y desarrollar el ejercicio de la práctica proyectual.
- Operar en la transformación del conocimiento, reelaborando críticamente sus propias estructuras, en la búsqueda de un marco referencial a través del cual interpretar e intervenir en el contexto.
- Desarrollar una práctica de diseño, comprometida con la situación socio-cultural en la que se inserta.
- Afianzar la síntesis entre arquitectura y urbanismo, reconociendo a la ciudad como el escenario por excelencia de las disciplinas proyectuales y de la futura práctica profesional.
- Ejercitar el pensamiento crítico hacia el proyecto, en sus diversas escalas de intervención, y en su capacidad de transformación del hábitat.

- Desarrollar actitudes comprometidas con la propia gestión del proceso de diseño y su autocrítica.

Contenidos:

- Desarrollo de ejercicios de diseño arquitectónico de alta complejidad, abordando los mayores niveles de profundidad de la carrera, con interés prioritario en la resolución a escala de proyecto.
- La ciudad y la región como ejes de la acción proyectual y escenario principal del ejercicio profesional.
- La configuración del espacio urbano: sus elementos estructurantes, caracterización, tejido, tipologías y niveles de significación.
- Pensar, habitar, construir: reflexiones sobre la arquitectura y posición del diseñador en los procesos de transformación del hábitat.
- Procesos de diseño, diversas actitudes, rol del alumno en el nivel de gestión de su propia experiencia proyectual.
- La instrumentación del proyecto arquitectónico en el ciclo profesional, síntesis final, resolución tecnológica y rigor disciplinar.
- Investigación sobre antecedentes: tipologías edilicias y su desarrollo histórico en el equipamiento de alta complejidad; salud, educación, cultura.
- Representación gráfica personalizada, medios y técnicas especiales y representación profesional.

ESTRATEGIA

La estrategia pedagógica para alcanzar los objetivos y desarrollar los contenidos se basa en articular la experiencia del taller según tres dimensiones:

- *Formativa.* Desarrollo de habilidades y destrezas propias del diseño arquitectónico en tanto oficio, mediante ejercicios que plantean la resolución integrada de la semántica, la pragmática y la sintaxis de la forma arquitectónica.
- *Empírica.* Intervención en sitios que se ofrezcan fenomenologías urbanas relevantes (áreas de centralidad, de vacancia, nuevas periferias, de nuevas formas de urbanidad), asumiendo el proyecto de arquitectura como una intervención crítica en el medio urbano.
- *Reflexiva.* Valoración teórica y crítica de las intervenciones proyectuales de y en la ciudad, confrontando las posibilidades de la arquitectura entendido como práctica tecno-cultural en el contexto la contemporaneidad socio-productiva de la ciudad argentina.

DIMENSIÓN FORMATIVA

Procura la ejercitación de un conjunto de contenidos conceptuales e instrumentales que contribuyen a la formación de las capacidades básicas del diseñador. Los contenidos están organizados en los siguientes núcleos:

- Núcleo 1: ARQUITECTURA-CIUDAD
- Núcleo 2: PROYECTO
- Núcleo 3: COMUNICACIÓN

Los contenidos se agrupan en núcleos, son comunes a *Taller de Proyecto Arquitectónico III y IV*. Se desarrollan articuladamente a lo largo de los dos ciclos lectivos consecutivos que abarca el Taller Vertical:

Núcleo 1: ARQUITECTURA-CIUDAD. Cultura material y cultura simbólica

- El concepto tipologicista de la relación arquitectura-ciudad: Historia y permanencias.
- El concepto existencial del espacio arquitectónico y urbano. Sujeto situado: Identidad y memoria del lugar.
- El concepto sistémico de ambiente. Elementos: estados y estructuras.

- El concepto contingente de la acumulación flexible. Indeterminación, multiplicidad y acontecimiento.
- El concepto ubicuo de la ciudad virtual. Dinámica de flujos inmateriales.

Los contenidos del Núcleo 1 brindan un reconocimiento sintético de las principales lógicas proyectuales reconocibles en el medio local y nacional, con una derivación hacia los desafíos que produce el paradigma digital en la ciudad contemporánea. Se desarrollan en clases expositivas, que refieren tanto a autores como a casos de ejemplificación. Las clases son en plenario del taller (alumnos de tercer y cuarto nivel) y están seguidas de debates. Los contenidos brindan soporte explicativo a las decisiones proyectuales de los estudiantes, especialmente a de cuarto nivel.

Núcleo 2: **PROYECTO. Formas – actividades - significados**

- Dinámica proyectual:
 - Momentos (analíticos, propositivos, productivos, evaluativos).
 - Mecanismos de control, ajuste y regulación del proceso.
 - Coherencia lógica y consistencia conceptual interna.
- Condiciones de producción:
 - Actores sociales. Recursos materiales. Contextos normativos.
 - Universos materiales y simbólicos de validación de decisiones proyectuales.
- Proyecto:
 - Relaciones estratégicas:
 - Emplazamiento urbano. Imagen y lugar.
 - El sitio de intervención en relación a la ciudad físico-espacial, social y político-cultural. Ciudad consolidada, en consolidación, emergente. Centros y barrios.
 - Implantación en el predio/sector. El agregado edilicio en el lote y en el entorno próximo.
 - Dimensiones y configuración de bordes y límites físicos y jurídicos del lote. Características topográficas, hidrológicas, geo-mecánicas y climáticas del lote y el sector. Orientaciones y visuales del predio. Accesibilidad y movilidad. Infraestructuras y servicios disponibles. Usos preexistentes en el sector. Elementos patrimoniales naturales, arquitectónicos y urbanos a preservar. Características de las tramas edificatorias: tipologías, relaciones entre espacio ocupado/libre, espacio público circulatorio, verde, etc.
 - Estructuración formal. Determinación del dispositivo arquitectónico en relación a:
 - Demandas programáticas (exo-determinaciones): requerimientos de usos, expectativas sociales, imaginarios y sistemas simbólicos.
 - Cometidos de la forma arquitectónica (endo-determinaciones): practicabilidad, materialidad, habitabilidad, espacialidad.
- Programación:
 - Detección y definición del problema proyectual, sus elementos constitutivos y factores determinantes:
 - Requerimientos, recursos y condicionantes.
 - Pautas, parámetros y premisas.
 - Estrategias, hipótesis y lógicas proyectuales.
 - Necesidades y demandas:
 - Parámetros cualitativos: Imaginarios, deseos y expectativas.
 - Parámetros cuantitativos: estándares dimensionales, normas.

Manuales y Reglamentos.

Uso, actividad y función:

Actividades básicas, complementarias y de apoyo.

Ciclos y secuencias funcionales.

- Diseño:

Cometidos:

Espacialidad. Experiencias topológicas, fenomenológicas, euclidianas, existenciales y semánticas del espacio.

Habitabilidad. Seguridad, accesibilidad, bienestar físico y psicológico.

Practicabilidad: Adecuación dimensional, formal, distributiva y referencial de los espacios para su buen uso y disfrute.

Materialidad: Factibilidad técnica y constructiva; lenguaje y expresión.

Prefiguración espacial:

Estrategias de espacialización del programa. Especulación formal

- Pautas:

Seguridad de uso de los edificios.

Accesibilidad universal. Eliminación de obstáculos a la accesibilidad y el desplazamiento (barreras arquitectónicas).

Racionalidad y economía de diseño.

Factibilidad técnico-estructural; constructibilidad.

Adecuación ambiental; control climático; sustentabilidad tecnológica.

- Parámetros:

Antropométricos.

Ambientales.

Semánticos.

Los contenidos del Núcleo 2 son conceptuales e instrumentales. Se trabajan en clases expositivas y se verifican en las propias ejercitaciones proyectuales de los estudiantes. Si bien son comunes a ambos niveles del Taller, se desarrollan con diferente énfasis y profundidad en uno y otro caso. En el tercer nivel el énfasis está en las relaciones proyectuales a escala de implantación y estructuración de la forma, con especial atención a los cometidos de materialidad, espacialidad, practicabilidad y habitabilidad; en el cuarto, se pretende un manejo integral de las relaciones estratégicas del proyecto (emplazamiento, implantación, espacialización), de los cometidos de diseño y de las condiciones de producción.

Núcleo 3: **COMUNICACIÓN. Textos – discursos - narrativas**

- Lenguajes gráfico-verbales:

Función en el discurso generativo, descriptivo y expresivo de la arquitectura.

Lenguajes gráficos sistemáticos y no sistemáticos:

Conceptos, técnicas y criterios de aplicación en el proceso proyectual.

- Lenguajes infográficos:

Conceptos, técnicas y criterios de aplicación en el proceso proyectual.

DIMENSIÓN REFLEXIVA

Propone la discusión con un sentido reflexivo-valorativo de tópicos del debate contemporáneo de la arquitectura. Procura desarrollar competencias críticas frente al saber disciplinar para consolidar los propios criterios proyectuales, asumiendo el carácter complejo del saber y la producción arquitectónica contemporánea.

Proyecto	El proyecto como operativización o puesta en acto del saber arquitectónico en función de demandas y en relación a contextos materiales y simbólicos de producción del ambiente de vida. El proyecto como práctica discursiva (narraciones, simbolizaciones, representaciones), práctica estética (generación de forma) y práctica técnica (producción de un objeto-artefacto material). Crisis epistemológica del proyecto moderno y términos del debate cultural posmoderno. Puesta en situación del proyecto como instrumento de acción en el medio local y regional. Distinción entre proyecto y diseño. El problema proyectual y el tema de diseño.
Materialidad	Materialidad como condición de posibilidad y cualidad fenoménica de la forma arquitectónica. Materialidad como expresión sensible del material; como sustrato significativo de la comunicación arquitectónica; como tecnología disponible que hace factible la forma; como real posibilidad constructiva (recursos humanos, producción de insumos y materiales, sistemas de comercialización, etc.). La materialidad y la era informática. Ciberespacio, realidad virtual y realidad ampliada y la percepción de lo corpóreo. Arquitectura líquida, de flujos lumínicos, de datos; Materialidad asistida por computación, prototipados, impresión 3D, robótica. Metaverse.
Mundo público	La ciudad y en particular el espacio público como ámbito de integración social: La ciudad escindida y la dispersión de sentidos del espacio público. El espacio público y lo público: territorios. Arquitectura y determinación / caracterización / inducción del espacio público. La imagen pública de la arquitectura.
Mundo doméstico	La vida privada y en particular el espacio de la vivienda. Lo privado y lo íntimo, lo compartido y lo propio en la vivienda individual y en la colectiva. Los sujetos y los diferentes grupos de convivientes. Los imaginarios y las expectativas relativas a los modos de vida en la cultura contemporánea. Estamentos sociales, condiciones de constitución de ciudad y vivienda. Relaciones de vecindad, vida cotidiana y barrio.
Diseño y arquitectura	Diseño y Arquitectura constituyen campos disciplinares específicos y convergentes en el proyecto arquitectónico. Es necesario deslindar el diseño como un proceso técnico que se fundamenta en el oficio de la arquitectura del proyecto como un campo de relaciones más generales (materiales, humanas y simbólicas) que da sentido al diseño. Puede haber buen diseño en ausencia de una intención proyectual definida o viceversa, una definida voluntad proyectual que no se corresponde con una buena solución del diseño. El diseño es sintáctico y pragmático, instrumental y operativo, en tanto que el proyecto es paradigmático, conceptual e ideológico, además de sintáctico y pragmático.

Estos ejes de discusión adquieren una condición problemática en la actualidad que debe ser introducida en el Taller. Los contenidos se trabajan de manera implícita durante las correcciones de trabajos, las *enchinchadas* y las discusiones espontáneas y, de manera explícita, en clases. Permiten al estudiante poner en contexto su ejercitación proyectual. Pretenden establecer articulaciones con contenidos de otras asignaturas, a las que se hace referencia permanentemente. De tal modo, las cuestiones del proyecto se trabajan en relación a las asignaturas de Historia y Teoría de la Arquitectura; los de materialidad en relación a Morfología y Construcciones; y los espacios públicos

en relación a los proyectos de investigación en curso a cargo de docentes de la cátedra. Estos temas son trabajados también en asignaturas optativas.

DIMENSIÓN EMPÍRICA

La tercera de las dimensiones que articulan el trabajo se focaliza en la vinculación evidente entre el proyecto, los procesos urbanos y las situaciones emergentes de la ciudad.

Procura establecer una vinculación directa entre el proyecto y la ciudad sociocultural, físico-espacial y político-simbólica. La ciudad debe ser comprendida como una organización compleja, que atraviesa una particular condición de escisión (ciudad consolidada, de bordes, oculta, expansiva, etc.), caracterizada por una multiplicidad irreductible de situaciones con las que el proyecto de arquitectura debe confrontar.

Asumiendo la ciudad en sus diversos estados fácticos de constitución, se abordan programas que implican distintas escalas y niveles de problematización de lo urbano. Este curso pondrá énfasis en las escalas arquitectónicas de lo próximo (lo identificable, cotidiano, doméstico, comunitario, barrial) ejercitando el diseño de programas de vivienda colectiva en conjuntos de baja y media densidad, equipamientos institucionales de carácter comunitario o para servicios de demanda frecuente de escala barrial, en diferentes contextos urbanos.⁷

Se presta especial atención a la construcción del sentido de *lo público* a través del proyecto de arquitectura, considerando lo público como espacio físico (exterior, común, colectivo), como espacio social (integración, convivencia, expresión ciudadana) y como espacio cultural (relaciones intersubjetivas de intercambio, representaciones simbólicas) en cada una de estas escalas de intervención. El ámbito de referencia son, prioritariamente, las ciudades de la región servida por la Universidad del Litoral, aunque en una perspectiva de un taller vertical trianual se harán ejercicios fuera de la región.

También en este caso el estudiante puede poner en contexto su ejercitación proyectual y establecer articulaciones con contenidos de otras asignaturas.

ACTIVIDADES DIDÁCTICAS

Asumiendo el carácter de implementación que reviste este Ciclo, tanto como las correlatividades que se establecen dentro del Área de Diseño, las actividades de la asignatura pasan por:

- Ejercitación de técnicas de diseño.
- Abordajes conceptuales y teóricos.
- Integración y re-significación de experiencias adquiridas en el Ciclo Introductorio.

Todas las actividades se fusionan en el Trabajo Práctico como unidad didáctica articuladora de la actividad del taller. El taller es un tiempo-espacio que reconoce momentos diferentes, centrados en las realizaciones técnicas (que dan lugar al trabajo de diseño propiamente dicho), en los abordajes conceptuales (que pasan por clases expositivas o debates) o en las observaciones del desempeño (que miden los desarrollos de los alumnos a través de sus ejercicios), según el caso.

Ejercitación de técnicas

Las actividades relativas al diseño suponen una *reflexión en la acción*.⁸ Involucran destrezas para *modelizar* una idea mediante recursos analógicos (el dibujo y la construcción de maquetas) y digitales (gráfica digital, modelización 3D, realidad virtual). Las técnicas son conjuntos de procedimientos que constituyen el núcleo del oficio de arquitecto. Descansan sobre las habilidades intelectuales (saber) y las destrezas psicomotrices (hacer) que el sujeto debe integrar en el proceso proyectual. Tanto las

⁷ ARROYO, J. *Ídem*, p. 115.

⁸ SCHÖN, David (1986). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona, Paidós 1992

habilidades como las destrezas pueden desarrollarse y para ello deben ser entrenadas mediante ejercicios que enfrentan al alumno a situaciones hipotéticas de aplicación. El objetivo es alcanzar coherencia interna en el dispositivo arquitectónico, verificar correspondencias lógicas entre premisas y resultados, intenciones y logros, etc. La ejercitación de técnicas conlleva el reconocimiento de parámetros de diseño (antropométricos, semánticos, proxémicos, etc.) y de paradigmas proyectuales (sociedad, ambiente, mercado, etc.) de los que depende el modo en que las distintas variables que intervienen entran en una relación ponderada.

Los ejercicios de diseño deben ofrecer un grado de complejidad que, siendo adecuados a la capacidad de abordaje de alumnos del Ciclo Medio de la Carrera, comporten una exigencia mayor respecto del ciclo anterior al combinar en distintos modos y niveles de complejidad las siguientes variables:

- Emplazamiento urbano.
 - Áreas centrales, barriales, periféricas o marginales, suburbanas, rurales.
 - Estados urbanos: consolidado, en proceso de consolidación, emergente, indeterminado, vacante.
- Implantación en el predio y el sector
 - Parcelas incluidas en el damero (lotes entre medianeras o en esquina) / fracciones no incluidas (bordes, quiebres, intersticios).
 - Usos. Públicos y privados, institucionales / no institucionales, individuales / colectivos.
 - Tipologías agregativas. Por proximidad (perímetro libre). Por adyacencia (conformando tramas, integrados en el tejido edilicio; articulaciones).
 - Preexistencias. Elementos patrimoniales y paisajísticos.
 - Escalas. Por alcances del servicio (barrial, urbano, extra-urbano). Por modalidad de uso (público, semipúblico, privado). Por relación con el patrón humano (monumental, institucional, doméstica).
- Estructuración.
 - Programas de usos: Públicos y privados, institucionales / no institucionales, individuales / colectivos.
 - Programas de usos residenciales: vivienda individual unifamiliar en lote propio, vivienda colectiva, vivienda agrupada. Equipamientos complementarios de los usos residenciales (centros deportivos, educativos, de aprovisionamiento, etc.).
 - Programas de usos institucionales: Centros cívicos, culturales, deportivos, logísticos, etc.). Espacios exteriores complementarios.
 - Formas de ocupación. Población permanente, esporádica o casual. Población estable / fluctuante. Actividades pautadas / inducidas / eventuales. Grandes / medianas / pequeñas congregaciones de personas. Usuarios identificables / genéricos. Usuario estadístico.
 - Gestión. Gestión pública estatal, privada empresarial, institucional, comunitaria.
 - Tipologías funcionales: funciones simples de complejidad media / funciones compuestas de complejidad media o baja.
 - Tipologías distributivas: planta central, patio central, hilera, tramas espaciales y combinaciones.
 - Tipologías edilicias: Compactas (barra, bloque, placa, torre). Con vacíos incluidos (patio central) o con vacíos semi-incluidos (en U - L - H). Exentas. Combinaciones.
 - Espacios de representación, de orientación, de circulación, de uso específico, de apoyatura, de expansión, congregación, etc.
 - Espacios duros: Núcleos circulatorios: escaleras, rampas, ascensores, montacoches y montacargas. Núcleos sanitarios. Locales técnicos, tanques y cisternas, salas

transformadores eléctricos y equipos electromecánicos. Paso de instalaciones y ductos técnicos. Conductos de ventilación.

Modulación y coordinación dimensional. Criterios de dimensionamiento de locales. Articulación entre dimensiones según parámetros antropométricos (estáticos y dinámicos), proxémicos y mecánicos. Proporciones.

Morfologías métricas: Sintaxis geométricas (adyacencia, superposición, maclados, penetración, intersección, calado, etc. de cuerpos regulares). Sintaxis por adición o sustracción. Sistemas compositivos (simetrías axiales, lenguajes clásicos). Proporción, series numéricas. Tramas y trazados reguladores (bi-tridimensionales).

Morfologías booleanas (Unión, sustracción, intersección, exclusión, diferencia, división).

Morfologías topológicas y vivenciales: Tensiones dinámicas (topología, organizaciones radiantes/itinerantes). Ambientes y atmósferas. Centralidad y direccionalidad. Espacios unitarios / seriados / articulados / modulados. Relaciones macro / micro, interior / exterior, interior / interior, general / particular.

Morfologías generativas: Algoritmos paramétricos.

Morfologías comunicacionales: Imágenes: pieles y envolventes. Técnicas que generan imagen: rotulados, estampados, impresiones, calados y perforaciones.

Semánticas. Significado social del proyecto en la ciudad: simbólico, referencial, funcional, económico, cívico. Significado existencial de la forma: la llegada, el ingreso, la orientación, la contención, la meta, la transición, la detención, la interioridad, la exterioridad, la expansión, el confinamiento, la apertura, el cierre, etc. Significado de la escala: pública, institucional, monumental, doméstica. Significado del uso: accesibilidad pública general, selectiva o restringida. Uso regular, cíclico, alternante, aleatorio. Uso formal o estructurado, casual o imprevisto, aleatorio o imprevisible.

Materialidad. Expresión subjetiva o autoral de la materialidad. Valor simbólico y comunicacional de las técnicas y los materiales. Factibilidad tecnológica y estructural. Condiciones de producción y constructibilidad.

Tecno-estructurales. Sistemas de cerramientos y divisiones. Dispositivos de acondicionamiento ambiental, sanitarios, de seguridad y de libre tránsito y uso. Sistemas estructurales masivos, de esqueleto y mixtos. Muros, pieles y envolventes. Cubiertas. Fundaciones y estructuras.

RECURSOS DIDÁCTICOS

Se trabaja en forma presencial en sede de la Facultad o bien en a distancia mediante video conferencia en plataforma con licencia otorgada por la Facultad. Se dispone de Aula Virtual en el Entorno Virtual FADU 2020. Se crean anualmente grupos cerrados y moderados en Facebook para intercambio de información, se utilizan dispositivos de almacenamiento en Google Drive y se dispone de un sitio en Instagram.

EL TRABAJO PRÁCTICO

El Trabajo Práctico es el principal instrumento pedagógico generador de la actividad de taller. Se complementa con las clases expositivas y los debates abiertos. El estudiante debe reconocer que el trabajo práctico organiza su actividad y que en el mismo convergen aspectos relativos a los tres ejes (formativos, reflexivos y empíricos) y a los 3 núcleos de contenidos enunciados en particular.

Cada trabajo práctico se concibe como un ejercicio proyectual que supone la integración de un conjunto de las reseñadas anteriormente reseñadas con un criterio indicativo. Siendo que las asignaturas TPA III y TPA IV son correlativas, se espera que el alumno permanezca en la Cátedra durante dos ciclos lectivos consecutivos. En este lapso habrá de desarrollar entre 6 y 8 ejercicios de

proyecto –coincidentes con otros tantos trabajos prácticos- lo cual permite suponer que al final del ciclo habrá ejercitado una relativamente amplia combinatoria de variables.

Al inicio de cada trabajo práctico se presenta la problemática a trabajar, la hipótesis de intervención que le dará verosimilitud al ejercicio, los objetivos pedagógicos, los contenidos implicados y el encuadre académico (tiempo de realización, modalidad, presentaciones, etc.)

El criterio a seguir es que los TP de un mismo año sean instancias correlativas antes que independientes en sí mismas. A lo largo de un ciclo académico se trabajarán no más de dos problemas proyectuales articulados en 3 o 4 trabajos prácticos de modo tal que un problema pueda ser retomado en los prácticos subsiguientes. Esto permite que el alumno vuelva sobre las anteriores soluciones para revisarlas y profundizarlas. Como criterio general, se espera que los alumnos alcancen en los primeros trabajos del año desarrollos a nivel de anteproyecto general y hacia el final del año desarrollos a nivel de detalles técnicos y de materialidad.

Se propone que a lo largo del año el estudiante opere, con referencia a un mismo problema proyectual, sucesivas escalas resolutorias. Ello es, producir material gráfico y maquetas que impliquen bloques de información integrada desde el orden de lo urbano-sectorial (1: 5.000, 1:2.500, 1:1.000, 1:500) a las de detalle (1:20, 1:10), pasando por el nivel edificio general (1:200, 1:100) y sectorial (1:50). Esto implica que el alumno debe abordar diferentes aspectos del problema proyectual (la relación de su propuesta con el sector de ciudad, del dispositivo arquitectónico con su entorno inmediato, de las relaciones intrínsecas del edificio, de sectores particulares, etc.). De tal modo, el alumno podrá moverse entre instancias más especulativas y abstractas e instancias de definición concreta, más comprometidas con el objeto. Ello le permite experimentar las dificultades inherentes a la dinámica del proceso proyectual que exige de ajustes, revisiones, etc.

Observación

No es condición el uso de computadoras personales para el desarrollo y la promoción de la asignatura. Si el alumno decide voluntariamente el uso de recursos digitales para la realización de los Trabajos prácticos, es requisito que la presentación del material sea en soporte papel en todas las instancias de entregas, visados y/o exposiciones salvo expresa indicación en contrario.

ABORDAJES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES

Los abordajes teóricos desarrollan la capacidad intelectual de abstracción respecto del caso práctico que, al ser objetivado se entiende como un concepto. La operación de conceptualizar requiere de corpus teóricos con los cuales abarcar el caso concreto. Al ejercitar estas habilidades el estudiante pone en perspectiva su producción y encuentra los argumentos que dan sustento lógico y fundamento disciplinar a su propuesta. En los núcleos de contenidos y la bibliografía el alumno halla los elementos que se espera estimulen su disposición para la conceptualización como medio para explicar, evaluar y comunicar con mayor rigor su propuesta y los casos que se le presentan.

INTEGRACIÓN DE EXPERIENCIAS

El alumno del Ciclo Medio posee una base formativa adquirida en las asignaturas de cursado previo que constituye su capital intelectual por lo cual se espera que transfiera y aplique el mismo en el taller. En tal sentido, las actividades procuran que el estudiante haga una resignificación de sus experiencias previas de aprendizaje, acudiendo a otros momentos de su carrera en procura de establecer asociaciones, encontrar correspondencias y producir síntesis que contribuyan a la resolución del problema que le ocupa. La actividad del diseño es marcadamente integradora y sintetizadora y apela a la experiencia para su desarrollo. Lo especulativo y la ejercitación confluyen en la práctica proyectual, siendo de interés que el estudiante de este nivel sea exigido en ambos aspectos.

BIBLIOGRAFÍA

El criterio de selección bibliográfica ha sido el de presentar un material diversificado por sus enfoques y autores. Se pretende que la bibliografía permita distintas visiones de un mismo tema o núcleo de

contenidos y que sea posible confrontar autores. Se incluyen también autores cuyas obras son consideradas fundamentales para la construcción de una cultura disciplinar pertinente al Ciclo Medio de la carrera.

ARQUITECTURA – CIUDAD

Líneas interpretativas

- AURELI, Pier Vittorio. *The possibility of an absolute architecture*. Cambridge/London, The MIT Press, 2011.
- CACCIARI, Massimo. *La ciudad*. Barcelona, G. Gili, 2010.
- LYNCH, Kevin (1960/86) *La Imagen de la Ciudad*. Infinito. Buenos Aires.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona, Blume, 1978.
- ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona, G. Gili, reed. 1979.
- SOLA MORALES, Ignasi de. *Territorio Construido. La ciudad desde la arquitectura*. En Revista *Arquitectura Viva* N° 35. Metrópolis, marzo-abril 1994. Madrid.
- Fichas de cátedra
- NOVAK, M. *Transmitiendo arquitectura*. Publicación de cátedra ARQUITECTURA IV, Serie Fichajes N° 5. Trad.: Arq. J. Arroyo. 1996.
- SORKIN, M. (Comp.). *Variaciones sobre el parque temático*. Publicación de cátedra ARQUITECTURA IV, Serie Fichajes N° 7. Trad.: Arq. M. L. Farías, 1997.

Opiniones, posiciones y tendencias

- ARROYO, Julio. *Espacio público. Territorios, acciones y conflictos*. En ASSEN DE OLIVEIRA, Lisete; DO AMARAL E SILVA, Gilcéia P. e ROSSETTO, Adriana Marques (Org.). "A arquitetura da cidade contemporânea: centralidade, estrutura e políticas públicas". Itajaí: Editora da UNIVALI, 2011. ISBN 978-85-7696-0.
- ARROYO, Julio. *Las arquitecturas emblemáticas y la cuestión de la materialidad*. En COLLADO, Adriana y SALAZAR GONZALEZ, Guadalupe (compiladoras). "Lecturas del espacio habitable en México, Brasil y Argentina. Trabajos de historiografía y crítica". Santa Fe, Ediciones UNL, 2010. P. 123-148. ISBN 978-987-657-238-5.
- ARROYO, Julio. *Procesos extremos en las ciudades argentinas de las últimas décadas*. En: *Ciudades*, volumen 11, N° 19, Facultad de Humanidades, Universidad Estadual de São Paulo, pp. 500-549. ISSN: 1679-3625.
<http://revista.fct.unesp.br/index.php/revistaciudades/article/viewFile/4291/3256>
- ARROYO, Julio. *Arquitectura urbana y espacio público*. En: BEN ALTABEF, Clara. *1º Coloquio de Investigación en Arquitectura. Investigación en el proyecto y la Morfología en Arquitectura. I+P+M*, Tucumán, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2016. ISBN 978-987-42-0997.
- ARROYO, Julio. *Arquitectura argentina reciente. El edificio público y la construcción de ciudadanía*. En PAREDES GUERRERO, Blanca (Coordinadora). *Estudios comparados de los espacios habitables en Iberoamérica. Procesos de su producción, formación y conservación*. Mérida, Facultad de Arquitectura – Universidad Autónoma de Yucatán, 2015, págs. 48-67. ISBN 978-607-9405-27-4.
- ARROYO, Julio. *Arquitectura pública. Proyectos del Estado en la poscrisis argentina de 2001*. En Revista *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*. N° 22, junio 2017, pp. 159-295.
- AUGE, Marc. *Los 'no lugares'. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, Gedisa, 1993.
- CORTI, Marcelo (Editor general). *Cien cafés. 100 textos nuevos, 100 autores, 100 notas de café de las ciudades, 100 datos sobre la ciudad futura*. Bs. As., Café de las Ciudades, 2013.
- CORTI, Marcelo (Editor). *Glosario de las ciudades*. Bs. As., Café de las Ciudades, 2021.
- CUENYA, Beatriz; NOVAIS, Pedro y VAINER, Carlos. (Comp.). *Grandes proyectos urbanos. Miradas críticas sobre la experiencia argentina y brasileña*. Bs. As., Café de las Ciudades, 2012.

- DIEZ, Fernando. **Crisis de autenticidad. Cambios en los modos de producción de la arquitectura argentina.** Bs. As., Summa+, 2008.
- FERNÁNDEZ, Roberto. **Derivas. Arquitectura en la cultura de la posurbanidad.** Centro de Publicaciones UNL, Santa Fe, 2001.
- FERNÁNDEZ, Roberto. **El proyecto final. Notas sobre las lógicas proyectuales de la arquitectura al final de la Modernidad.** Montevideo, 2001.
- FERNÁNDEZ, Roberto. **Mundo diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total.** Santa Fe, Ediciones UNL, 2011.
- KOOLHAAS, Rem. **El espacio basura. De la modernización y sus secuelas.** En *Arquitectura Viva* N° 74, 2000, p. 23-31.
- LEACH, Neil. **La an-estética de la arquitectura.** Barcelona, G. Gili, 2001.
- LEFEBVRE, Henri. **El derecho a la ciudad.** Barcelona, Península, 1973.
- MASIERO, Roberto. **Estética de la Arquitectura.** Madrid, A. Machado Libros, 2003.
- MUÑOZ, Francesc. **Urbanización. Paisajes comunes, lugares globales.** Barcelona, G. Gili, 2010.
- PRIETO, Eduardo. **La arquitectura de la ciudad global. Redes, no-lugares, naturaleza.** Madrid, Biblioteca Nueva, 2011.
- SILVESTRI, Graciela. **Ars pública.** Bs. As., Nobuko, 2011.
- SILVESTRI, Graciela. **Temas de la arquitectura de hoy.** En BELIL, M., BORJA, J. y CORTI, M. (Editores). "Ciudades, una ecuación imposible". Bs. As., Café de las Ciudades, 2012.
- SOJA, Edward (1989). **Postmodern geographies. The reassertion of space in critical social theory,** Bristol, 2001.
- SOLA MORALES, Ignasi. **Presente y futuros. Arquitectura de las ciudades.** Actas del XXV Congreso de la UIA. Barcelona, 1996.
- SOLA MORALES, Ignasi. **Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea.** Barcelona, G. Gili, 1995.
- SOLA MORALES, Ignasi de. **Territorios.** Barcelona, G. Gili, 2002.
- SOLA MORALES, Ignasi de; LLORENTE, Marta; MONTANER, Josep M., ANTONI, Ramón y OLIVERAS, Jordi. **Introducción a la arquitectura.** México, Alfaomega-Ediciones UPC, 2002.
- SORIANO, Federico. **Sin-tesis.** Barcelona, G. Gili, 2004.
- TSCHUMI, B. **Arquitectura y dislocación.** Publicación de cátedra ARQUITECTURA IV, Serie Fichajes N° 8. Trad. y resumen: Arq. A. Badano. 1997.
- ZAERA POLO, Alejandro. **Ya Bien Entrado el Siglo XXI ¿Las Arquitecturas del Post-Capitalismo?** En revista *El Croquis* N° 187, Madrid, 2018.

TEORÍA DEL PROYECTO

- BREYER, G.; DOBERTI, R.; PANDO, H. **Bases conceptuales del diseño.** Bs. As., Ediciones FADU, 2000.
- CHING, Francis. **Arquitectura. Forma, espacio y orden.** México, G. Gili, 2000.
- CONDE, Yago. **Arquitectura de la indeterminación.** Barcelona, Actar, 2000.
- CORONA MARTÍNEZ, Alfonso. **Ensayo sobre el proyecto.** Bs. AS. CP 67, 1990
- FERNÁNDEZ, Roberto. **Modos del proyecto.** Bs. As., Nobuko, 2013.
- LEUPEN, Bernard; GRAFE, Christoph; KÖRNIG, Nicola; LAMPE, Mark y DE ZEEUW, Peter. **Proyecto y análisis. Evolución de los principios en arquitectura.** Barcelona, G. Gili, 1999.
- MADERUELO, Javier. **La idea del espacio en la arquitectura y el arte contemporáneos 1960-1989.** Madrid, Akal, 2008.
- MONEO, Rafael. **Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos.** Barcelona, Actar, 2004.
- MONTANER, Josep Maria. **Sistemas arquitectónicos contemporáneos.** Barcelona, G. Gili. 2008.

- MONTANER, Josep Maria. **La arquitectura de la vivienda colectiva**. Barcelona, Reverté, 2015.
- MUNTAÑOLA, Josep. **La arquitectura como lugar**. Barcelona, G. Gili, 1974.
- MUÑOZ COSME, Alfonso. **El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación**. Barcelona, Reverté, 2008.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. **Intenciones en arquitectura**. Barcelona, G. Gili, 1979.
- NOVAK, Marcus. **AlloPolis: un maifesto transversgente**. En revista Institucional POLIS Nº 14-15, 2013. Traducción de Ms. Arq. María Elena Tosello. Accesible en Biblioteca Virtual UNL: <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/POLIS/>
- PALLASMAA, Juhani. **Los ojos de la piel**. Barcelona, G. Gili, 2014.
- QUARONI, Ludovico. **Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura**. Madrid, Xarait, 1987.
- REINANTE, Carlos. **Morfología y Espacio. Materiales para una comprensión epistemológica**. Santa Fe, EdicionesUNL, 2014.
- SORIANO, Federico. **Encoger©**, Madrid, Fisuras de la Cultura Contemporánea, 2020.
- TERZIDIS, Kostas (2006). **Algorithmic Architecture**. Oxford, Elsevier-Architectural Press, 2009.
- ZUMTHOR Peter **Atmósferas: entornos arquitectónicos - las cosas a mi alrededor**, Barcelona, G. Gili, 2006.

MATERIALIDAD

- BERTONI, Griselda. **Forma y materia**. Santa Fe, EdicionesUNL, 2014.
- DE LANDA, Manuel. **A thousand years of nonlinear history**. New York, Swerve editions, 2000.
- FRAMPTON, Kenneth. **Estudios sobre cultura tectónica. Poéticas de la construcción en la Arquitectura de los siglos XIX y XX**. Madrid, AKAL, 1999.
- KOLAREVIC, Branko (ed.). **Architecture in the Digital Age: Design and Manufacturing**. New York-Oxon, Spon Press, 2003.

ARQUITECTURA PÚBLICA - ESPACIO PÚBLICO

- AAVV. **La ciudad y su espacio público**. FADU/UBA, Buenos Aires, 2002.
- ARROYO, J. **Accionar en el espacio público**. En Bertuzzi, M. Laura (Comp.). Ciudad y urbanización: problemas y potencialidades. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2005.
- ARROYO, Julio. **Espacio público. Entre afirmaciones y desplazamientos**. Santa Fe, EdicionesUNL, 2011. ISBN 978-987-657-556-0.
- BORJA Jordi. **Espacio público, condición de la ciudad democrática. La creación de un lugar de intercambio**. En Café de las Ciudades Año 5, Nº 42, 2006. Accesible en http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_42_1.htm
- BORJA, Jordi (2003). **La ciudad conquistada**. Alianza, Madrid, 2005.
- BORJA, Jordi. **El espacio público: ciudad y ciudadanía**. En Ramírez Kuri, Patricia (coord.) *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*, México, Porrúa-FLACSO, 2003.
- BRENNER, Neil. **What is critical urban theory?** En City, Vol. 13, N°s. 2-3, June-September, 2009.
- DELGADO, Manuel. **El animal público**. Barcelona, Anagrama, 1999.
- DELGADO, Manuel. **Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles**. Barcelona, Anagrama, 2007.
- DELGADO, Manuel. **El espacio público como ideología**. Madrid, Catarata, 2011.
- GLAZER, Nathan y LILLA, Marck. (Comp.) **The public face of architecture. Civic culture and public space**. Collier MacMillan Pub., Londres, 1987.
- MONTANER, Josep Maria y MUXI, Zaida. **Arquitectura y política**. Barcelona, G. Gili.

PERSPECTIVAS CULTURALES

- BAUDRILLARD, Jean. **Cultura y simulacro**. Barcelona, Kairós, 1978.
- BAUMAN, Zygmunt. **Modernidad líquida**. México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

- FOLLARI, Roberto. **Modernidad y posmodernidad: una óptica desde América Latina**. Bs. As., REI-Aique Grupo Editor, 1990.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. **La globalización imaginada**. Bs. As., Paidós, 1999.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. **Ciudadanos reemplazados por algoritmos**. **Bielefeld University Press**. CALAS Mariai Sebylia Meriam Center. Libro digital disponible en <https://www.transcript-verlag.de/biup/bielefeld-university-press/?f=12320&p=1>, 2019.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. **Ciudadanos reemplazados por algoritmos**. Calas, 2020. Accesible en: <http://www.calas.lat/es/publicaciones/afrentar-las-crisis/9-n%C3%A9stor-garc%C3%ADa-canclini-ciudadanos-reemplazados-por-algoritmos>
- HARARI, Yuval Noah. **Homo Deus: Breve historia del mañana**. Random House Grupo Editorial, 2016.
- HARARI, Yuval Noah. **21 lecciones para el siglo XXI**. Bs.As., Debate, 2018.
- LIPOVETSKY, Gilles. **La era del Vacío**. Barcelona. Anagrama, 1986.
- LYOTARD, Jean-François. **La condición posmoderna**. Madrid, Minuit, 1987.
- PRIGOGINE, Ilya. **El fin de las certidumbres**. Santiago de Chile, A. Bello, 1996.
- VATTIMO, Gianni. **Pensamiento débil**. Barcelona, Paidós, 1990.

COMUNICACIÓN

Concepto de comunicación

- SAINZ, Jorge (1990). **El dibujo de arquitectura. Teoría e historia del lenguaje gráfico**. Barcelona, Reverté, 2005.
- SAINZ, Jorge. **El dibujo de arquitectura**. Madrid, Nerea, 1990.
- STIPECH, Alfredo. **Comunicación gráfica**. Santa Fe, EdicionesUNL, 2da. Edición, 1ra. Reimp. 2013.

MATERIAL DE HEMEROTECA

Publicaciones periódicas impresas y electrónicas

A&V	<i>Cuaderns</i>
<i>Arquitectura Viva</i>	<i>El Croquis</i>
ARQUISUR Revista	<i>Plot</i>
<i>Arquitecturas del Sur</i>	<i>Revista de Arquitectura SCA</i>
Área	SUMMA+
<i>Cuaderno Urbano. Espacio-cultura-sociedad</i>	<i>Polis</i>

RECURSOS EN INTERNET

http://2012.ciudadescreativas.org/	http://www.henciclopedia.org.uy/
http://arqa.com/	http://www.infohabitat.com.ar/web/
http://parole.aporee.org/	http://www.iaurequi.arq.br/
http://urban.cccb.org/	http://www.plataformaurbana.cl/
http://www.acturban.org/	http://www.publicspace.org/es/
http://www.archdaily.com/	http://www.ub.edu/geocrit/nova.htm
http://www.arquimaster.com.ar/web/	http://www.urbanwords.info/
http://www.atributosurbanos.es/	http://www.vitruvius.com.br/
http://www.bazaramericano.com/	http://www.plataformarquitectura.cl/
http://www.bifurcaciones.cl/	http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RU
http://www.cafedelasciudades.com.ar/	https://urbannext.net/

METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y CRITERIOS PEDAGÓGICOS

Una práctica como la del diseño se puede aprender pero no enseñar mediante métodos de aula. D. Schön

Aun aceptando sus múltiples variantes, los talleres de diseño arquitectónico reconocen la tradición común del *aprendizaje en la práctica*. El estudiante debe lanzarse a hacer aquello que no sabe precisamente como la forma más conveniente para aprender lo que desea saber, siendo a través de la experiencia donde se produce el aprendizaje.

El profesional es por definición un práctico, un sujeto que interviene modificando los estados previos de la realidad. Construye la realidad en la medida en que la modifica y para ello goza de un estatuto social reconocido y legalizado: es aceptado como el que *sabe hacer* y por ello está habilitado para intervenir recogiendo los requerimientos de la demanda que se construye en la realidad de los hechos humano-sociales. La competencia del profesional depende en primera instancia de la conciencia del saber que detenta y de que ese saber es inherente a la humanidad. Es un saber que se ha ido construyendo en la historia de la relación del hombre con su entorno de vida.

El trabajo del arquitecto procura satisfacer una necesidad reduciendo la conflictividad inherente a toda demanda insatisfecha. Opera en la necesidad misma, administrando recursos materiales y simbólicos en el marco de la contradictoria relación hombre- ambiente, sociedad-ciudad, que el profesional asume como fundamento de su acción desde el momento mismo de su formación universitaria. Donald Schön explica que *...la competencia profesional consiste en la aplicación de teorías y técnicas derivadas de la investigación sistemática, preferiblemente científica, a la solución de los problemas prácticos.*⁹ De esta afirmación interesa destacar que la *competencia*, es decir, la probidad, la habilidad o la idoneidad del profesional, depende de dos órdenes articulados: *teorías y técnicas*, por una parte, y *problemas prácticos*, por otra, en donde aquellas deben aplicarse a su solución.

Las *teorías y técnicas* refieren a la existencia de corpus sistematizados y de procedimientos reconocibles como *habitus*, como formas de acción convalidadas en contextos socio-culturales, técnico-económicos y político-normativos en los que esas técnicas son reconocidas como pertinentes y legales. Las *teorías y técnicas* implican también una organización del saber arquitectónico en sistemas del conocimiento y procedimientos científicos que, en su superposición, definen el campo epistemológico de la arquitectura. Se conviene en aceptar que este campo se abarca tres grandes vertientes: las ciencias de la construcción, las ciencias humano-sociales y las técnicas de diseño.

Por su parte, el reconocimiento de un *problema práctico* implica la existencia de una cuestión crítica y objetiva que reclama una modificación reparadora de su estado actual en razón de la conflictividad e insatisfacción que presenta. El carácter práctico exige reconocer que el problema surge de los hechos concretos de la realidad y que su definición como problema infiere una solución posible, que compete al profesional. Pero el problema que se origina en la realidad no siempre se presenta como una formulación lógica y evidente, menos aún en contextos en transformación que enfrentan al profesional con situaciones de indeterminación, ambigüedad e incertidumbre. La competencia del profesional depende en esta instancia de saber detectar y reconocer situaciones problemáticas y conferirles una estructura lógica para poder intervenir en ellas desde su saber disciplinar.

Dice Schön: *Mediante acciones complementarias de denominación y estructuración, el práctico selecciona sus puntos de atención y los organiza guiado por el sentido de la situación que facilita la coherencia y marca una dirección para la acción.*¹⁰ La situación problemática tiene su origen en el mundo objetivo de la realidad, pero su formulación y posterior acción responde a una subjetividad que actúa intencionadamente, denominando y estructurando los hechos que se le presentan como una realidad compleja. De allí que la pedagogía del diseño pasa tanto por la teoría y la técnica que implementan para la acción como por la actitud crítica, la indagación creativa y la captación sensible del mundo que confieren sentido y valor a la acción.

⁹ SCHÖN, D. *Ibidem*, p. 42.

¹⁰ *Ídem*, p. 18.

La organización de la propuesta en torno a líneas especulativas, formativo-instrumentales y empírico-contextuales se encuadra en esta perspectiva del profesional como un sujeto que por su capacitación técnica asume compromisos éticos y morales, se constituye en un sujeto capaz para asumir los imperativos de su tiempo con visiones alternativas. Una de las preocupaciones mayores es evitar el profesionalismo que, condicionado por el auge de un pragmatismo insustancial, reduce las competencias y habilidades del egresado universitario a las cuestiones instrumentales. El profesionalismo, en este contexto, significa una reducción de las competencias amplias del profesional a una aplicación meramente mecánica de su saber al caso, sin que medie una reflexión que reintroduzca el sentido crítico que toda intervención profesional puede tener.

Dos conceptos merecen ser reconocidos como fundamentos pedagógicos de las asignaturas y de su encuadre en la acción reflexiva:

- El aprendizaje significativo
- El taller

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El aprendizaje significativo se produce cuando los estudiantes son capaces de *...señalar y reconocer algún aspecto fundamental de la estructura del conocimiento que se han de aprender, ya sea una imagen, un símbolo, un contexto, una proporción...*¹¹ La verificación del aprendizaje se da cuando el alumno logra resolver un problema porque ha podido aplicar el conocimiento en razón de que percibió su validez para afrontar la situación. El aprendizaje significativo es opuesto a la acumulación de conocimientos y requiere de una relación entre enseñar y aprender en ciclos, *de la misma manera como se supone que operan los esquemas cognitivos.*¹² Obliga a los docentes a crear situaciones que capten el interés de los estudiantes y a disponer de recursos para corregir sobre la marcha el curso del proceso. Exige en definitiva de flexibilidad para adaptarse a la *...creencia de la no homogeneidad de la información y la consideración de que ésta se procesa mediante esquemas cognitivos de tipo relacional antes que aditivos.*¹³

TALLER

El taller es el espacio físico y social de integración del proceso educativo. El concepto de taller se concreta cuando se logra una disposición al trabajo cooperativo de todos sus actores que deben reconocer el producido como un resultado colectivo antes que individual. En efecto, la socialización de las experiencias y el ejercicio del debate de las ideas son características principales de un taller. La dinámica de grupo adquiere una importancia fundamental en esta modalidad de trabajo por cuanto el taller promueve la coordinación de los esfuerzos en razón de que los objetivos se comparten, con lo que establece una base de acuerdos que permite asumir roles, organizar esfuerzos y reconocer al otro como factor que posibilita el crecimiento individual y colectivo.

Se prevén tres instancias de integración de grupos:

El grupo pequeño. Integrado por dos alumnos que se eligen por afinidad y que constituye la unidad mínima de integración. En el seno de este grupo se desarrollará la actividad productiva más intensa, especialmente referida a los trabajos prácticos.

El grupo intermedio. Integrado por aproximadamente 20 alumnos que podrán ser: a) internivel: alumnos de las tres asignaturas; b) por nivel: alumnos de una misma asignatura. Si bien cada asignatura tiene sus profesores adjuntos, el concepto es que todos los docentes participen de las actividades de todas las asignaturas. Los grupos intermedios constituyen el ámbito privilegiado de intercambio de experiencias, de debate y de corrección de los trabajos producidos en el grupo mínimo.

¹¹ HERNÁNDEZ Fernando y SANCHO Juana María *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona, Paidós, 1992, p. 78.

¹² *Ibidem*, p. 79.

¹³ *Ídem*, p. 90.

El grupo mayor, o plenario del taller. Está integrado por la totalidad de los actores (estudiantes, docentes y pasantes) y constituye la instancia de generalización de conclusiones, evaluaciones, exposiciones, etc.

El concepto de *dinámica de grupo* es importante para reconocer los roles que alternativamente deben asumir los integrantes y las responsabilidades emergentes de los mismos. Es igualmente indispensable acordar los objetivos sobre los que se constituye el grupo, para evitar los riesgos de improductividad debidos a la desorientación o los desacuerdos de los integrantes. En esta dinámica los docentes intervienen como promotores, gestores y evaluadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, si bien no son sujetos exclusivos de estas funciones. El trabajo en taller descansa sobre la idea de la horizontalidad de la organización de los roles asumidos antes que de imposiciones de jerarquías. Los docentes deben evitar los conductismos, paternalismos y otras actitudes que condicionen de un modo taxativo a los alumnos en su trabajo.

Se sostiene asimismo el criterio de estimular que los actores del taller tomen posición como actores activos del proceso pedagógico, sea mediante iniciativas que mejoran las propuestas de cátedra, aportes adicionales de trabajo o el simple ejercicio de la libre expresión, protagonismo que se busca hacer extensivo a todos los miembros del taller. En particular se espera que los alumnos adquieran o afiancen hábitos de trabajo correctos y que reconozcan el espacio del taller como el lugar natural para el encuentro y la participación. Se alentará el trabajo en la facultad tanto como sea posible.

Tanto el concepto de *taller* como el *aprendizaje significativo* comportan esfuerzos considerables al momento de su aplicación en situaciones reales. Distintas razones (individualismo, falta de interés) generan reparos frente a un taller que exige compromisos actitudinales y esfuerzo de trabajo para constituirse. A pesar de las dificultades, esta propuesta pedagógica ratifica los conceptos de *taller* y *aprendizaje significativo* por entenderlos válidos y vigentes.

EVALUACIÓN

La evaluación es sustantiva en la dinámica del taller. Atenderá tanto el proceso seguido por el alumno como el producto o resultado alcanzado. Los criterios generales tenderán a verificar los desarrollos de los alumnos tanto en sus habilidades de diseño como en sus actitudes y disposiciones frente al proceso proyectual. Se estimulará el desarrollo de criterios auto evaluativos conducentes a lograr una mayor autonomía relativa del alumno respecto de la opinión autorizada del docente en las distintas instancias del proceso de proyecto. Para ello se proporcionarán los siguientes instrumentos de autoevaluación (Ver Anexo):

- Guía de Autoevaluación General.
- Ficha de Evaluación del Docente.

CONDICIONES DE PROMOCIÓN

- 100% de los TPs. Presentados.
- 75% de los TPs. aprobados.
- 75% de asistencia.
- Todas las presentaciones correspondientes a entregas intermedias o finales, visados intermedios o encierros de los TPs. cumplidas en tiempo y forma.

La autoría de los TPs. debe ser exclusiva de los alumnos.

Si el Calendario Académico contemplare un período de recuperación en los meses de febrero/marzo, la Cátedra fijará oportunamente las condiciones de realización de un TP Recuperatorio en los casos necesarios

No se admiten presentaciones fuera de término salvo causa de fuerza mayor o enfermedad. Siempre que sea posible se debe dar aviso previo a la Cátedra de los motivos que impiden una presentación en término para obtener aprobación.

La calificación final de la materia es individual.

Observación

No obstante estar la pandemia de Covid-19 en aparente remisión, es condición el uso de recursos informáticos tanto para la realización de los ejercicios como para la participación de eventuales actividades del taller en forma remota y sincrónica.

CRONOGRAMA

Las actividades del taller se desarrollan en dos jornadas semanales de 4 horas de duración cada una. Cada jornada se divide en 2 bloques de actividad. Las clases generales son dictadas por los profesores al plenario del taller y abarcan los contenidos centrales del Programa. Las clases de implementación son dictadas por los docentes y eventualmente los pasantes; sus contenidos se adecuan a las problemáticas y temas de los trabajos prácticos.

El cronograma puede sufrir ajustes y modificaciones en función de la evolución del proceso pedagógico y las condiciones de contexto durante el ciclo académico.

PROBLEMÁTICA PROYECTUAL DEL AÑO	La ciudad tiende a desestructurarse y a perder funcionalidad. La vida urbana oscila entre las expectativas sociales de la pobreza, el miedo, la exclusión y la vulnerabilidad. La dispersión en el territorio, la baja densidad, los enclaves cerrados, las áreas de vacaciones, la degradación de lo público y la cultura de lo privado contribuyen a los valores de civismo, democracia y ciudadanía se debiliten.		
HIPÓTESIS	El proyecto consolida / organiza / induce vida urbana. Genera oportunidades para un mejor vivir en la ciudad.		
PROPÓSITO	Contribuir mediante la práctica proyectual al lema CIUDAD INTEGRADA - ARQUITECTURA INTEGRADORA		
Objetivo general	Intensificar la vida urbana. Residencia y equipamientos para consolidar / promover / desarrollar sectores urbanos.		
TRABAJOS PRÁCTICOS	TP 0	TP 1	TP 2
TEMAS	MUNDO PÚBLICO		
TEMAS	EQUIPAMIENTO A		
TEMAS	EQUIPAMIENTO B		
TIEMPO Y MODALIDAD	TP 0	TP 1	TP 3
TPA III	CIUDAD CONSOLIDADA Completamiento y sustitución	VIVIENDA INDIVIDUAL Individual - 3 semanas.	ACTIVIDAD ESPECIAL
TPA IV	CIUDAD EN CONSOLIDACIÓN Completamiento	VIVIENDA COLECTIVA Grupal - 11 semanas - 2 pre-entregas + final	
TPA V	ÉNFASIS	RECESO	
CONTENIDOS	PROMOCIÓN		

PROGRAMA DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN

La estrategia de investigación se centra en:

- Encuadrar las actividades de investigación que se vienen realizando por cuenta propia de los docentes de la Cátedra en un Programa de Investigaciones que se agrega al Plan de Cátedra.
- Profundizar las actividades de investigación de cátedra que se vienen realizando en el marco del Programa de Formación de Recursos Humanos, en lo que compete a investigación.

Los proyectos de investigación abordarán las siguientes líneas temáticas:

- Lenguaje, materialidad y proyectualidad de la arquitectura en el contexto del debate disciplinar y cultural contemporáneo.
- Problemática de lo público, su imagen, su concepto y significación en las actuales condiciones de producción material y simbólica de la ciudad.
- Incidencia de la informática en:
Concepto y la práctica del diseño arquitectónico
Concepción de la forma y el espacio arquitectónico en el medio virtual generado por la tecnología digital.
- Investigación proyectual.
- Didáctica del Taller:
Técnicas multimedios, especialmente con el concurso de la informática y la tecnología digital.

El encuadre institucional y la obtención de recursos es el establecido en el Programa CAI+D de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNL.

El CAI+D cuenta con evaluación y seguimiento de expertos externos a la UNL. Otorga subsidios que permiten llevar a cabo los proyectos y está destinado a docentes de la UNL en general, admitiendo la integración de equipos inter-facultades.

**PROGRAMA DE
FORMACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE
RECURSOS HUMANOS**

La estrategia de formación y perfeccionamiento del equipo docente de la Cátedra se organiza en dos sub-programas:

Sub-Programa ARTICULACIÓN EXTRA CÁTEDRA

Está orientado a los docentes de planta y a los pasantes graduados. Propicia el aprovechamiento de la extensa oferta de carreras y cursos de posgrado de la FADU en particular y de la UNL en general UNL:

- a) FADU
 - Doctorado en Arquitectura
 - Maestría en Arquitectura en sus dos menciones: Proyecto y Teoría.
 - Especialización en Pericias y Tasaciones.
 - Especialización en Arquitectura Escolar.
 - Cursos de Especialización y Formación.
- b) FHUC
 - Maestría en didácticas Especiales.
- c) FCJS
 - Maestría en Ciencias sociales.

Sub-Programa ARTICULACIÓN INTRA CÁTEDRA

Está orientado a graduados y estudiantes avanzados de la carrera de Arquitectura y Urbanismo, realizándose bajo el Régimen de Pasantías vigente en la FADU / UNL.

Este subprograma a su vez se orienta a:

- Docencia
- investigación
- Apoyatura docente

a) Docencia

Propende a la formación inicial, básica e introductoria en:

- Pedagogía y didáctica del diseño arquitectónico.

b) Investigación

Propende a la formación inicial, básica e introductoria en:

- Investigación proyectual y arquitectónica.
- investigación de cátedra

c) Apoyatura docente

- Producir material de base para uso didáctico interno de la Cátedra.
- Cubrir tareas de colaboración docente.

Actividades, modalidades y tiempos

Como criterio general, las actividades previstas deberán desarrollarse en el marco de la Cátedra y en el espacio del taller. No Las actividades se organizarán en dos campos:

a) Docencia

Observación de situaciones y procesos pedagógicos

- Preparación de fichas, traducciones, material gráfico, fotográfico, etc.
- Las actividades de desarrollarán en forma individual y/o en grupo según sus características.

Las instancias de evaluación serán grupales.

Actividad: Técnicas de observación

Para pasantes graduados:

1er. año académico: Protocolos de observación de situaciones áulicas

2do. año académico: Cobertura de funciones de auxiliar de docencia en una de las comisiones de trabajo del Taller.

Para pasantes estudiantes:

Ídem pasantes graduados.

Modalidad de trabajo: Se trabajará en forma individual en la observación y en forma grupal en el procesamiento y análisis de las observaciones en seminarios internos de pasantes. Se prepararán informes individuales volcando los resultados obtenidos y los juicios relativos a experiencia observada y realizada.

Tiempo: Asistencia a cursos, talleres y seminarios universitarios de formación docente, conforme las oportunidades, las modalidades y los plazos que se estipulen.

b) Investigación

- Investigación teórica, crítica y/o analítica de problemáticas.
- Investigación empírica a través del abordaje proyectual de situaciones urbanas concretas.

Las actividades de desarrollarán en forma individual y/o grupal según sus características:

Actividad 1: Técnicas de fichajes

Para pasantes graduados:

Relevamiento y compilación de fuentes bibliográficas, citas y referencias del tema de estudio, ordenando el material según diversas técnicas de fichado.

Para pasantes estudiantes:

Ídem graduados.

Tiempo: Primer cuatrimestre año académico.

Modalidad de trabajo: El material relevado será sistemáticamente volcado en fichas cuyo modelo se proporcionará oportunamente, de forma tal de facilitar su impresión.

Con una frecuencia a determinar, los participantes deberán hacer las presentaciones parciales de sus trabajos en curso a efectos de su mejor seguimiento y ajuste. Estas presentaciones serán consideradas instancias de evaluación.

Las instancias de evaluación serán grupales.

Actividad 2: Técnicas de monografías

Para pasantes graduados:

El trabajo tendrá un carácter crítico-reflexivo y versará sobre la incidencia del tema de investigación en las tendencias proyectuales actuales, sus implicancias ideológicas, sus aspectos más discutibles, etc.

Para pasantes estudiantes:

El trabajo tendrá un carácter de presentación de las posiciones de los autores y se realizará en el segundo cuatrimestre del año académico.

Modalidad de trabajo: La monografía tendrá una extensión a determinar en cada caso. Constituye el momento de mayor potencial de elaboración por cuanto implica el procesamiento del material previamente relevado sobre el tema.

La monografía deberá ajustarse estrictamente a las prescripciones metodológicas que para garantizar la corrección del resultado en términos formales como así también y un aceptable grado de profundización conceptual.

RECURSOS

Se procura el aprovechamiento de los programas centralizados de la UNL a saber:

- Programa Cientibeca de Iniciación a la investigación.
- Incorporación a proyectos de investigación enmarcados en el Programa Cursos de Acción para la Investigación y el Desarrollo (CAI+D) de los cuales son parte los docentes de la Cátedra.
- Programa de Extensión de Cátedra (PEC)

También, se busca el aprovechamiento de los programas de financiación a saber:

- Programa de Movilidad Docente (PROMAC)
- Programa de Movilidad Docente para posgrados (PROMAC-Pos)

Para el desarrollo de las actividades de investigación propicia la presentación al Programa Cientibeca. Se recurrirá al material disponible en la Biblioteca de la Facultad.

La Cátedra ofrecerá asistencia a los participantes brindando apoyo bibliográfico con material propio, en la medida de su disponibilidad.

COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO

Será realizada conjuntamente por el profesor titular y el adjunto de la Cátedra.

EVALUACIÓN FINAL

Consistirá en la redacción de un juicio sintético individual.

**PROGRAMA DE
ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS**

El Programa se organiza en torno a una serie de sub-programas y actividades libres que persiguen el objetivo de intensificar la dinámica de la Cátedra ofreciendo un espacio ampliado de trabajo que excede la sola actividad docente de carácter curricular. Para su desarrollo se hace necesario el concurso de una mayor cantidad de participantes, razón por la cual muchas de las actividades requieren de pasantes estudiantes y/o graduados, quienes se desempeñarán en el marco de la normativa vigente en la FADU.

MICRO-TALLERES DE INSTRUMENTACIÓN

Incluye tres talleres de corta duración para la rápida instrumentación del estudiante:

- Dibujo de proceso proyectual
Croquis conceptuales y exploratorios.
Esquemas y diagramas.
Articulación entre dibujo manual libre, geométrico y digital.
- Imágenes digitales
Montaje fotográfico.
Técnicas de *renderizado*.
Imágenes híbridas manuales-digitales.
- Modelos físicos o maqueta
Modelo conceptual y exploratorio.
Maqueta de estudio.
Maqueta de presentación.

LABORATORIO DE DISEÑO

Constitución de grupos de producción proyectual sobre la base de trabajos de diseño urbano-arquitectónico fuertemente enlazados con instancias de debate y reflexión sobre las posibilidades de actuación en el escenario urbano. Cabe la posibilidad de focalizar la atención sobre la ciudad de Santa Fe o de la región para poner la propia realidad urbana en cuestión. Se intenta avanzar en búsquedas alternativas que no sólo exploren los límites de las posibilidades disciplinares para la actual coyuntura de la ciudad sino que, además, permitan generar una base propositiva con la cual participar y/o promover un estado de debate sobre la ciudad y la arquitectura. Este sub-programa se asocia al de formación de recursos humanos en investigación.

APOYO AL ALUMNO

Preparación de un equipo de pasantes avanzado para colaborar con la labor docente para un mejor desarrollo de las actividades del Taller. Compromete la asistencia de los pasantes en horario de Taller. No supone de parte de ellos ejercer ni participar de ninguna instancia de evaluación y/o clasificación de los alumnos. Exige pleno respeto de las consignas y motivaciones de las distintas actividades a desarrollar, de modo tal que la participación de los pasantes contribuya a un mejor proceso de desarrollo y formación de los alumnos conforme los objetivos y metodologías de la Cátedra. Esta actividad queda encuadrada en el Programa de Formación de Recursos Humanos que integra el presente Plan de Cátedra.

CLÍNICA DE DISEÑO

Organización de encuentros inter-estudiantiles e inter-facultades de la región, con participación de docentes de distintas procedencias académicas, para la realización de encierros cuya finalidad principal sea el encuentro y el intercambio de experiencias de diseño. Se tratará de aprovechar al máximo las oportunidades que al respecto pueda brindar el ámbito del ArquiSur.

VIAJES DE ESTUDIO

Organización y coordinación académica de viajes con alumnos de la Cátedra, con fines consecuentes con los objetivos generales de la materia.

Observación.

Debido a la pandemia de Covid-19, este Programa puede sufrir modificaciones.

PARTICIPACIÓN EN CONCURSOS

Propicia la participación de los estudiantes en concursos locales, regionales, nacionales e internacionales en la medida que los temas y las problemáticas planteadas por los mismos resulten pertinentes con el Plan de Cátedra y concurren al logro de los objetivos fijados curricularmente.

DIRECCIÓN DE TESIS

Dirección de alumnos que acuden a los docentes de la Cátedra para la realización de su tesis de graduación y de posgraduación. Actividad a cargo de los docentes del Taller habilitados para tal fin.

**PROGRAMA INTERNACIONAL DE
INTERCAMBIOS ACADÉMICOS**

PROGRAMA INTERNACIONAL DE INTERCAMBIO ACADÉMICO CA+P / UNIVERSITY OF UTAH – FADU/UNL(PIIA)

El propósito de este Programa, originado en esta cátedra, es asumir el intercambio como una posibilidad de relacionar situaciones académicas y socioculturales muy distintas entre sí, procurando un enriquecimiento a partir del reconocimiento de las diferencias antes que de las similitudes que guardan los ámbitos universitarios involucrados. En tal sentido, el programa ofrece posibilidades amplias a los integrantes de la comunidad académica de la FADU para la realización de actividades y experiencias de intercambio con el College of Architecture and Planning de la Universidad de Utah, con sede en Salt Lake City, EE.UU.

Los contenidos y alcances de este Programa se van definiendo en su propio transcurso, en la medida en que surgen iniciativas que le confieren entidad. Estas iniciativas, una vez que encuentran un grado de factibilidad técnica y conceptual adecuadas dan lugar a un proyecto ejecutivo, el cual constituye una unidad específica de actuación dentro del programa. El Programa, si bien está localizado en esta cátedra, es abierto; procura hacerse extensivo al conjunto de la FADU, alcanzando a todos sus niveles y estamentos.

El PIIA contempla estadias académicas de docentes y estudiantes, desarrollo de ejercicios proyectuales de diseño e investigaciones conjuntas, seminarios, colaboraciones permanentes, etc.

OTROS PROGRAMAS DE INTERCAMBIO

En razón del proceso de internacionalización de la UNL, que se expresa en un mayor número de estudiantes intercambistas procedentes de universidades mexicanas, colombianas, brasileras, uruguayas, paraguayas y bolivianas, la cátedra modaliza las actividades curriculares para adaptarlas a los distintos períodos de permanencia de los estudiantes.

Lo propio ocurre con estudiantes de la FADU que realizan actividades en extranjero.

Observación

Debido a la pandemia de Covid-19, este Programa puede sufrir modificaciones.

FUENTES Y ANTECEDENTES

FADU / UNL.	Régimen de Enseñanza y disposiciones ampliatorias.
FADU / UNL.	Plan de Estudios 2001. Carrera de Arquitectura y Urbanismo.
FADU / UNL.	Área de Diseño. Sub-área Arquitectura: Cuadro de Objetivos.
FADU / UNL.	Programas de las asignaturas del Área de Diseño.
FADU / UNL.	Presentación al concurso para el cargo del Profesor Adjunto de la asignatura ARQUITECTURA IV, Plan de Cátedra, Arq. Julio ARROYO.
FADU / UNL.	Presentación al concurso para el cargo del Profesor Titular de las asignaturas TALLER DE PROYECTO ARQUITECTÓNICO III-IV, Plan de Cátedra. Arq. Julio ARROYO.
CODFAUN.	Formación profesional en las Facultades de Arquitectura en relación a las incumbencias del título de Arquitecto- 1997.
UNL.	Estatuto.
UNL.	Plan de Desarrollo Institucional 2010-2019.
UNL.	Informe Preliminar Diagnóstico – FADU.
CONEAU	Informe de evaluación externa – 2008.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- AA.VV. Cuadernos del CESU N° 33. **Panorama del currículum universitario 1970-1990: México y Argentina.** México, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, 1995.
- ALBA, Alicia. **El currículum universitario de cara al nuevo milenio.** México, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, 1993.
- **Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo.** México, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, 1991
- **Curriculum: crisis, mito y perspectivas.** México, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, 1994.
- BERTERO, Claudia. **La enseñanza de la arquitectura. Entre lo dibujado y lo desdibujado.** Santa Fe, Ediciones UNL, 2009. Reimp. 1016.
- CORONA MARTÍNEZ, Alfonso. **Ensayo sobre el proyecto.** Bs. As., CP67, 1990.
- HARARI, Yuval Noah. **Homo Deus: Breve historia del mañana.** Traduc. Joandomenc Ros. Bs. As., Random House Grupo Editorial España, 2016.
- LEUPEN, Bernard; GRAFE, Christoph; KÖRNIG, Nicola; LAMPE, Mark y DE ZEEUW, Peter. **Proyecto y análisis. Evolución de los principios en arquitectura.** Barcelona, G. Gili, 1999.
- MUÑOZ COSME, Alfonso. **El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación.** Barcelona, Reverté, 2008.
- PÉREZ LINDO, Augusto. **Teoría y evaluación de la educación superior.** Bs. As., Grupo Editor Aique, 1993.
- PUIGGRÓS, Adriana. **América Latina: crisis y prospectiva de la educación.** Bs. As., Grupo Editor Aique, 1991.
- POPCORN, Faith. **Lo que vendrá.** Granica, Barcelona, 1993.
- QUARONI, Ludovico. **Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura.** Madrid, Xarait, 1987.

ANEXOS

GUÍA TIPO DE AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNO

FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO – UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL	
TALLER PROYECTO ARQUITECTÓNICO III-IV - 2022	
ARROYO BORGARELLO BORTOLOTTI ESPINDOLA KAKISU MARZOCCHI VITALE GIGANTE PALOMEQUE	
GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROCESO Y LA PRODUCCIÓN PROYECTUAL	
OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none">- Brindar al estudiante un instrumento que le permita evaluar el proyecto, sus disposiciones personales durante el desarrollo del ejercicio y las formalidades de las presentaciones de manera autónoma.	
La Guía se divide en 3 partes: <ul style="list-style-type: none">1- Proceso2- Proyecto3- Entrega o presentación	
1	PROCESO
¿Demuestra el estudiante: <ul style="list-style-type: none">a) Buena asistencia al taller y una actitud activa.b) Disposición para la socialización en las comisiones, compartiendo experiencias, transfiriendo evaluaciones generales a su propio trabajo y retroalimentando su proceso proyectual con los comentarios críticos de docentes y compañeros.c) Buena integración con su compañero de grupo aun cuando la producción sea individual.d) Aprovechamiento de las instancias plenarias de clases y exposiciones de trabajos.e) Disposición para la conceptualización, reflexión y exploración?	

¿Puede el estudiante generar hábitos tales como:

- a) Cumplimiento en tiempo y forma con las entregas.
- b) Ajuste a consignas.
- c) Mantener una producción sostenida durante todo el tiempo asignado a un trabajo práctico.
- d) Registrar su proceso proyectual en una bitácora y utilizar regularmente la Hoja de Ruta sugerida.
- e) Hacer estudios complementarios sobre temas emergentes en el proceso de proyecto (Ejemplo: ascensores, modulación, un sistema constructivo).
- f) Hacer lecturas regulares de la bibliografía general propuesta o de la específica para el trabajo práctico?

2 PROYECTO	
Relaciones significativas	
<p>¿Responde el proyecto a las premisas y las intenciones iniciales?</p> <p>¿Se reconocen en el proyecto decisiones relacionadas a las condiciones de emplazamiento urbano e implantación en el sitio?</p>	
Emplazamiento	<p>¿Se consideran las características del sitio de intervención derivadas de su posición relativa respecto de la ciudad en su conjunto?</p> <p>¿Se pueden identificar esas características en términos urbanísticos, morfológicos, paisajísticos, etc. y reconocer su incidencia en las decisiones de diseño?</p> <p>¿Se pueden reconocer de manera integrada:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Aspectos socio-culturales (demografía, condición económica, hábitos y costumbres, etc.) y b) Físico-espaciales (estructura urbana vial, de centralidades, de servicios, de redes de infraestructura, de condiciones ambientales, de riesgos y vulnerabilidades, trazados y demarcaciones, agregados edilicios, parcelamientos, usos y tenencias de la tierra, etc.) <p>La imagen que propone el proyecto: ¿Establece alguna relación intencional con el emplazamiento urbano (Ejemplos: ser un hito en un recorrido, metaforizar un borde, definir un centro, proponer un ícono, etc.)?</p>
Implantación	<p>¿Responde la distribución de los cuerpos edilicios en el predio a criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tipológicos (tipologías de planta central, lineales, en ángulo, etc.) que a su vez pueden ser bloques, barras, placas, torres o sus combinatorias. b) Tensiones espaciales percibidas en el sector (líneas de flujos, focos de atracción o de expulsión, áreas de estancamientos, de deslizamientos, de estratificación, de acumulación, etc.). c) Disposición en función de matrices, de adaptaciones a particularidades del sitio, etc. d) Diagramas (circuitos funcionales, circuitos espaciales)? e) Otras morfogénesis <p>¿Es posible identificar puntos de conexión física y visual con el entorno o, por el contrario, se enfatizan los límites y cerramientos?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Extroversión o introversión. b) Cerramiento o apertura?

	<p>¿Es posible determinar espacios de articulación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El conjunto y el espacio público urbano. b) El o los cuerpos edilicios y los exteriores propios del conjunto. c) Los cuerpos edilicios entre sí? <p>¿Se tomaron en consideración las características físicas del predio tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Dimensiones, configuración de límites jurídicos y niveles topográficos. b) Visuales desde y hacia el entorno. c) Líneas de aproximación, ingreso y egreso. d) Contactos de bordes. e) Frentes de acceso. f) Preexistencias de interés o de valor patrimonial (edificios, arbolados, visuales, etc.). g) Disponibilidad de servicios e infraestructuras. h) Características geomorfológicas y mecánicas del suelo. i) Climatología. j) otras? <p>¿Se tomaron en consideración aspectos normativos tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) FOS, FOT y FIS b) Alturas, retiros. c) Medios de iluminación y ventilación. d) Medios de salida y disposiciones de seguridad? <p>El proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ¿Consolida los límites del predio o, por el contrario, los permeabiliza o desdibuja? b) ¿Concentra o dispersa las masas edificadas? c) ¿Relaciona intencionalmente el espacio exterior y el interior mediante expansiones o transiciones? d) ¿Considera los espacios exteriores como el negativo de los cuerpos cerrados? e) ¿Funcionan los espacios exteriores como articuladores en el caso de fraccionamiento de las masas? f) ¿Se generan espacios exteriores residuales, descontrolados o remantes? g) ¿Se reconoce una sintaxis intencional de llenos y vacíos, de ocupaciones y liberaciones, etc.? <p>La imagen que propone el proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ¿Aprovecha, potencia, altera o ignora intencionalmente las características del entorno próximo (atmósferas, paisajes)? b) ¿Procura mimetizarse o diferenciarse respecto del entorno, articularse armónicamente o impactar intempestivamente? c) ¿Reconoce, aprovecha o ignora preexistencias de interés o de valor patrimonial (edificios, arbolados, etc.)? <p>La morfología de conjunto que propone el proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Responde a un lenguaje, obra o autor que se toma como referencia.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> b) Responde a una sintaxis reconocible (adiciones, sustracciones, superposiciones, adyacencias, intersecciones, maclados, proximidades, etc.). c) Existen patrones reguladores (modulaciones, trazados guía, ejes de composición, líneas de tensión). d) Se aplicaron otros recursos morfogenéticos (parametrismo, diagramas, arquitectura de datos, etc.)?
Estructuración	
Espacialidad	<p>¿Define el proyecto un sistema, secuencia o estructura de espacios:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Articulados, fluyentes, continuos e interconectados o, por el contrario, propone espacios segmentados, estancos o discontinuos. b) Diferenciados entre ámbitos de acceso, de distribución y circulación y ámbitos de usos programáticos específicos. c) Jerarquizados según alojen actividades básicas, complementarias o de apoyo. d) Conformados como espacios estáticos, recintuales o de permanencia y espacios dinámicos, canalizados o de flujo. e) Definidos como de articulación (exterior/exterior, exterior/interior, interior/interior). f) Percibidos como situaciones existenciales de puertas, ventanas, estancias, transiciones, recorridos, etc. g) Escalados de acuerdo a la condición de ámbitos de representación institucional (usos protocolares, ritualizados, etc.) de congregación de personas (por motivos celebrativos, lúdicos, recreativos, laborales, etc.), de actividades rutinarias, etc. h) Organizados en secuencias de aproximación, ingreso, distribución, egreso, expansión, etc.) i) Establece secuencias y gradientes entre el espacio público urbano y los espacios propios, privados o de uso exclusivo j) etc? <p>¿Qué concepto de forma espacial predomina:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Euclidiano b) Fenoménico c) Existencial d) Semiótico?

Practicabilidad	<p>¿Define el proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Esquemas distributivos claros (redes, árbol, peine, ronda, etc.). b) Nodos funcionales claros (núcleos duros circulatorios, sanitarios, técnicos) y áreas funcionales lógicas que agrupen actividades afines con posibilidades de sectorización. c) Circuitos funcionales adecuados al régimen de actividades básicas, complementarios o de apoyo. d) Movimientos integrados o compatibilizados de personas, objetos y vehículos en el espacio, diferenciando accesos, circulaciones, etc. e) Relaciones adecuadas entre las actividades, la forma, las dimensiones y la proporción de los espacios. f) Una relación aproximada de 2/3 entre los espacios para actividades programáticas específicas y 1/3 para actividades complementarias, técnicas o logísticas (circulaciones horizontales y verticales, depósitos, salas de máquinas, salas de medidores, tanques, etc.). g) Niveles adecuados de satisfacción de los requerimientos cuanti y cualitativos de las actividades. <p>¿Satisface el proyecto las pautas de accesibilidad universal:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Eliminando obstáculos para la circulación de minusválidos motrices o con necesidades particulares derivados de su condición de discapacitados, ancianos, niños, etc. b) Previendo recursos de orientación para personas con deficiencias visuales y auditivas c) Adaptando locales específicos como baños y vestuarios d) Dimensionando circulaciones y ascensores para distintas necesidades?
Materialidad	<p>¿Se resuelve, prevé o considera de algún modo en el proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El sistema estructural (fundaciones, columnas, vigas y losas). b) El sistema de cerramientos (muros y envolventes, cubiertas, pisos,). Aberturas. c) El sistema de particiones internas (tabiques fijos, paneles móviles, acabados de paramentos, solados, etc.) d) Las instalaciones de: <ul style="list-style-type: none"> - drenaje cloacal (primario y secundario, con sus ventilaciones); - desagües pluviales (a red pública, manejo de agua de lluvia mediante retardadores, reserva en cisternas, dispositivos de reciclado); - suministro de agua de consumo y de servicio, fría y caliente; - suministro de energía eléctrica (medidores, transformadores eléctricos). De autogeneración de energía; - suministro de gas natural (medidores, columnas) - acceso a redes de datos, telefonía y telemática? <p>¿Los materiales y las técnicas constructivas tienen una función comunicacional relativa a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Lenguaje arquitectónico (clasicismo, pintoresquismos, vernaculismos) o imagen intencional. b) Valor cultural (solidez, lujo, seguridad, audacia, etc.) c) Discurso retórico específico (arquitectura icónica, de marca, de representación institucional, etc.)

	<p>d) Posicionamiento ideológico o doctrinario (ambientalismo, ecologismo, vernaculismo, indigenismo, etc.)?</p> <p>e) Otros</p> <p>¿Los materiales y las técnicas constructivas adquieren valor por estar asociadas a la voluntad expresiva:</p> <p>a) Del autor.</p> <p>b) De un movimiento, escuela o paradigma arquitectónico?</p> <p>¿Los materiales y las técnicas constructivas se definen por:</p> <p>a) Los recursos humanos (empresarios, gremios, gestión)</p> <p>b) Las disponibilidades del mercado (proveedores, comercios, existencias de mercaderías, etc.).</p> <p>c) Las ofertas de la industria de la construcción.</p> <p>d) Los recursos económicos y financieros.</p> <p>e) Los marcos normativos?</p>
<p>Habitabilidad</p>	<p>¿Brinda el proyecto adecuadas condiciones de confort y comodidad relativas a:</p> <p>a) Características climáticas de los espacios por control de la temperatura y la humedad ambiente mediante recursos naturales (consideración de orientaciones, forestación, cubiertas vegetales, espejos de agua, etc.) o artificiales.</p> <p>b) Iluminación y ventilación de los espacios por medios naturales o artificiales, mecánicos o forzados.</p> <p>c) Control de la hermeticidad y estanqueidad de los espacios.</p> <p>d) Control acústico de los locales. Insonorizaciones en caso de ser necesario.</p> <p>e) Resguardo de la privacidad visual, sonora y olfativa de los espacios.</p> <p>f) Accesibilidad universal?</p> <p>¿Brinda el proyecto adecuadas condiciones de seguridad frente a:</p> <p>a) Riesgos de caídas.</p> <p>b) Riesgos de incendios, emanaciones y explosiones.</p> <p>c) Riesgos de anegamientos.</p> <p>d) Ruidos molestos.</p> <p>e) Otros elementos de riesgo?</p> <p>¿Son fácilmente reconocibles las vías de escape y los medios de salida en caso de evacuaciones de urgencia?</p> <p>¿Se logran condiciones de hermeticidad y estanqueidad?</p> <p>¿Se evitan corrientes de aire indeseadas mediante trampas de viento u otros medios?</p> <p>¿Se aplican recursos de:</p> <p>a) Control o reducción de consumo de energía eléctrica.</p> <p>b) Generación in situ de energía?</p> <p>¿Se aplican recursos de bio-arquitectura y acondicionamiento pasivo?</p>

3	ENTREGA - COMUNICACIÓN
Completamiento	<p>¿Se generaron plantas, secciones, elevaciones, perspectivas, axonometrías, maquetas, modelos digitales, textos, etc. en cantidad necesaria y suficiente para:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Describir técnicamente el proyecto. b) Expresar los valores perceptivos de la forma. c) Comunicar los conceptos, criterios, parámetros y premisas que subyacen en el proyecto?
Congruencia	<p>¿Existe correspondencia en la información que brindan los geometales, las imágenes, las maquetas y los textos de modo tal que lo se representa en un registro sea coherente con los restantes?</p>
Representación y Expresión gráfico-verbal	<p>¿Se organiza la información como un discurso que permita:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Representar con criterio descriptivo el sistema arquitectónico que se propone. b) Expresar las cualidades y características fenoménicas del sistema propuesto. c) Enunciar los conceptos, premisas, pautas y parámetros que sostienen el proyecto? <p>¿Se aplican de manera amplia e integrada los recursos gráficos o verbales, los modelos y las fotografías, sea mediante técnicas manuales o digitales, para lograr claridad e interés en la presentación?</p>
Representación técnica	<p>¿Se ajustan los geometales (plantas, cortes, vistas) a las normas del dibujo técnico:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Correspondencia geométrica entre los elementos que componen la lámina. b) Adecuado uso de tipos y espesores de líneas. c) Criterios de acotación: cotas generales, parciales, progresivas, colocadas con la menor interferencia gráfica posible. d) Cotas de nivel e) Colocación de leyendas (ídem). f) Tratamientos gráficos (de secciones en corte, de materiales, de agregados de escala como forestación, mobiliario, equipamientos, vehículos, personas, etc.) según las escalas. g) Indicación de giros y accionamiento de aberturas, sentido de ascenso en escaleras y rampas. h) Colocación de ascensores y elementos electromecánicos. i) Indicación de pasos de cortes en planta, de escalas, de localizadores, del norte, etc. j) Denominación de locales, agregado de leyendas, título de los elementos. Rótulos completos?
Presentación pública	<p>¿Es adecuada el soporte de la comunicación, tal como presentaciones digitales, láminas, instalaciones?</p> <p>¿El discurso oral de presentación del proyecto es sintético y directo?</p> <p>¿Se hace un manejo adecuado de la expresión oral frente al auditorio (volumen de voz, posición de frente, etc.)</p>

FICHA DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE

FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO – UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL TALLER PROYECTO ARQUITECTÓNICO III-IV - 2022 ARROYO BORGARELLO BORTOLOTTI ESPINDOLA KAKISU MARZOCCHI VITALE GIGANTE PALOMEQUE		
TP Nº	TÍTULO DEL TP:	TPA III-IV
FECHA	JTP	
ALUMNO/A(S)		

EVALUACIÓN		TP Nº 1	TP Nº 2	TP Nº 3	Dificultades	Observaciones	Logros	
PROCESO		Asistencia y participación.						
		Pre-entregas AT/FT.						
		Capacidad de conceptualización, reflexión y exploración.						
ENTREGA		Completamiento.						
		Congruencia.						
		Representación técnica.						
		Expresión gráfico verbal.						
PRODUCIDO	Emplazamiento	Incidencia / consideración de condiciones de emplazamiento en el proyecto.						
	Implantación	Estrategia de ocupación del predio.						
		Manejo de límites.						
		Imagen de conjunto.						
	Estructuración	Coherencia entre intenciones y propuesta						
		Calidad arquitectónica general.						
		Ajuste resolutivo.						
		Desarrollo equilibrado.						
		Espacialidad	Valor espacial.					
			Sintaxis morfológica.					
			Semántica de la forma. Actividades básicas, complementarias y técnico-logísticas.					
		Habitabilidad	Condiciones de habitabilidad. Confort ambiental. Orientaciones.					
			Accesibilidad universal.					
			Medios de salida.					
		Practicabilidad	Criterios distributivo-funcionales					
Satisfacción del programa.								
Materialidad	Criterios técnico-estructurales.							
	Relación Tecnología-expresión.							
VALORACIÓN SINTÉTICA								



Taller Proyecto Arquitectónico III – IV
Julio Arroyo
2022